

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 9 al 15 de julio de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 201 / 30 ptas.

Nervacero es la lucha de toda la clase obrera



Al primer conflicto con un grupo de obreros, el gobierno vasco, el gobierno de la burguesía vasca, ha respondido desatando su odio de clase. La Policía por un lado, llegando a utilizar tanquetas para disolver la concentración de apoyo a los trabajadores de Nervacero, y la Policía paralela del PNV, golpeando a contramanifestantes, periodistas y fotógrafos, son los responsables de la situación de tensión y violencia que se vivió el pasado sábado en las calles de Bilbao.

Queda pendiente la realización de una gran manifestación obrera en apoyo a los trabajadores de Nervacero. (Editorial: Declaración del Comité Ejecutivo de LKI.)

Tormenta en el Congreso de los socialistas catalanes

El Congreso del PSC, bajo el signo de la división

A las siete de la mañana del lunes terminó el Congreso de los socialistas catalanes sin la reintegración a las sesiones plenarias de una de las corrientes y la formación de una Comisión Ejecutiva de veinticinco miembros de la llamada corriente "unitaria". Los debates del Congreso y el riesgo de escisión abierto tienen una importancia estatal en tanto que afectan al conjunto del PSOE y a su propio futuro como "alternativa de poder".

(Página 2)

Revolución, alfabetización y emancipación de la mujer

19 de julio: primer aniversario de la revolución en Nicaragua

La campaña de alfabetización en curso en la Nicaragua revolucionaria tiene una importancia política decisiva para fortalecer las organizaciones de masas y vincular activamente al pueblo con la revolución.

Por otra parte, las mujeres en Nicaragua que ganaron un puesto en la revolución con el fusil en la mano, están afrontando hoy, a través de su organización, el camino que les llevará a superar su opresión y conseguir la igualdad efectiva. Este proceso es analizado por Silvia Reyes, responsable de relaciones internacionales de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza, en una entrevista para COMBATE realizada en Managua.

(Páginas internacionales)

Hacia el Congreso Confederal de CC.OO.

Después del Congreso de las CC.OO. de Catalunya, siguen sucediéndose los Congresos de las Uniones Locales del sindicato. El viraje a la derecha impulsado por la dirección del PCE se deja sentir en los Congresos de CC.OO. no sin importantes oposiciones, como ha sido el caso del País Valenciá o el de Salamanca. En el caso de Navarra, el Congreso se inscribe en la larga lucha contra la burocracia que usurpa la dirección del sindicato desde el último trimestre del pasado año.

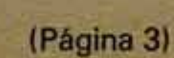
(Página 7)

Liberados los nacionalistas canarios detenidos en Madrid

Los dirigentes de Pueblo Canario Unido, Agustín Ferreras y Ernesto Luján, detenidos en Madrid cuando se disponían a tomar el avión hacia Sierra Leona para asistir a la cumbre de la OUA, han sido puestos en libertad tras cinco días de detención. Mientras tanto, continúa el encierro de familiares de los pescadores del Galgomar y militantes revolucionarios en el Ayuntamiento de Las Palmas. (Crónica de la lucha actual en Canarias en página 4.)

¡A relanzar la actividad antifascista!

Asesinato de Naparra por el Batallón Vasco Español, bomba fascista contra el Ayuntamiento de Valladolid, convocatoria de manifestación ultraderechista en Madrid... Y los fascistas también tienen su plan para "salvar España", el próximo 18 de Julio. Es urgente relanzar la actividad antifascista.





De izquierda a derecha la plana mayor del fascismo: Pilar Primo de Rivera, Raimundo Fernández Cuesta, F. de Santiago, F. Silva Muñoz, Fernández de la Mora, el director de "El Alcázar" y Blas Piñar.

Tormenta en el Congreso de los socialistas catalanes

Bajo el signo de la división

El primer Congreso ordinario del "Partit des Socialistés de Catalunya" (PSC-PSOE) ha supuesto, como ya se preveía en el anterior número de COMBATE, la eclosión pública de las contradicciones existentes en el mayor partido obrero de Catalunya, si se atiende a su fuerza electoral.

El abandono de las sesiones plenarias por parte de una de las dos grandes corrientes, la de los "obreristas", y la configuración de una Comisión Ejecutiva de 25 miembros por parte de la corriente "unitaria" de manera homogénea, supone la existencia de un riesgo de escisión. Los debates y las resoluciones del Congreso, el conjunto de acontecimientos que han ocurrido en él, tienen su importancia más allá de la sección en Catalunya, en cuanto afectan al conjunto del PSOE y a su propio futuro como "alternativa de poder".

Joan FONT

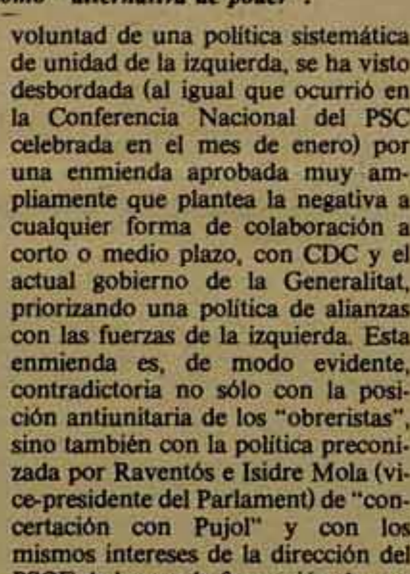
En el Congreso ha sido evidente el estallido del conjunto de contradicciones internas existentes en el PSC desde su propia constitución como partido unificado; contradicciones políticas referidas fundamentalmente a la política de alianzas y a la actuación sindical, pero, sobre todo, contradicciones organizativas sobre el tipo de partido y sobre su funcionamiento.

El transfondo político del Congreso

El retroceso electoral del PSC en las elecciones al Parlament de Catalunya el pasado 20 de marzo y las repercusiones políticas de la moción de censura presentada por el PSOE en el Congreso de Diputados, son el marco en el que los socialistas en Catalunya han afrontado su política de alianzas.

Confrontados a la presión del PSUC –que ha mantenido en términos generales no sólo su implantación y su capacidad de movilización, sino también unos resultados electorales considerables– por una parte, y a los "cantos de sirena" de Convergencia Democrática de Pujol acompañados por las veleidades de ERC por otro, la dirección socialista se encuentra ante la necesidad de redefinir su proyecto autónomo, integrando la necesidad de una u otra política de alianzas.

La corriente mayoritaria, favorable a la búsqueda de fórmulas de colaboración con el PSUC en el marco parlamentario, municipal y sindical, sin que ello suponga una voluntad de una política sistemática de unidad de la izquierda, se ha visto desbordada (al igual que ocurrió en la Conferencia Nacional del PSC celebrada en el mes de enero) por una enmienda aprobada muy ampliamente que plantea la negativa a cualquier forma de colaboración a corto o medio plazo, con CDC y el actual gobierno de la Generalitat, priorizando una política de alianzas con las fuerzas de la izquierda. Esta enmienda es, de modo evidente, contradictoria no sólo con la posición antiunitaria de los "obreristas", sino también con la política preconizada por Raventós e Isidre Mola (vice-presidente del Parlament) de "concertación con Pujol" y con los mismos intereses de la dirección del PSOE de buscar la formación de una "nueva mayoría" a nivel estatal confrontada al Gobierno Suárez.





Joan Raventós.

A nivel sindical, una enmienda a la totalidad aprobada en la ponencia correspondiente al texto presentado por la corriente de los "obreristas", plantea la necesidad de una política de acuerdos de acción –no sistemáticos– de la UGT con CC.OO. a la vez que mantiene la no obligatoriedad de los miembros del PSC –a diferencia del PSOE estatal– de integrarse sindicalmente en la UGT.

Cabe resaltar que el abandono de las sesiones plenarias del Congreso por parte de la corriente "obrerista" ha supuesto que todas las ponencias hayan sido adoptadas prácticamente por unanimidad.

Las contradicciones organizativas y su realidad

El primero de los problemas "organizativos" del Congreso tiene que ver con el tipo de partido. Así, mientras que para los "obreristas" el papel del PSC debía ser fundamentalmente el de una maquinaria electoral sometida a las directrices de la dirección de la UGT; para la corriente "unitaria" se trata de construir un partido de militantes en el que la dirección se liga a los grupos parlamentarios pero que busca una real presencia del partido en el conjunto de los sectores sociales y una intervención propia capaz de disputar el terreno al PSUC.

El segundo de los problemas tiene que ver con la propia definición del PSC y sus relaciones con el PSOE. Mientras que para los "obreristas" el PSC no debe ser otra cosa que una más de las Federaciones del PSOE, para los "unitarios" se trata de construir un partido autónomo, articulado con el PSOE a nivel estatal, pero con una soberanía real en las cuestiones que afectan a la política en Catalunya. Aunque se expresen de forma minoritaria hoy, no hay que despreciar las corrientes que preconizan una independencia total del PSC respecto del PSOE. Esta cuestión tiene una importancia real, más allá incluso de la lucha por recuperar el espacio electoral cedido a ERC o a CDC en Catalunya, en cuanto supone una puesta en cuestión de la política de los socialistas en Euskadi y del españolismo práctico de la dirección estatal del PSOE.

En tercer lugar, se trataba para la corriente "unitaria" de dar por finalizado el proceso de unificación iniciado formalmente hace más de dos años para pasar a funcionar de un modo "normal" sin ofrecer compensaciones a los distintos colectivos que componen el actual PSC. Como un aspecto marginal pero significativo respecto a las reales intenciones de la actual mayoría dentro del PSC, se encuentra la cuestión del reconocimiento del derecho de tendencia. Una enmienda que planteaba esta cuestión, es decir, el reconocimiento de las tendencias como fuerzas organizadas, controladas por la dirección del partido a través de la Secretaría de Organización, fue votada en el Congreso, que se limitó a recoger la existencia de "corrientes de opinión" no organizadas en evidente contradicción con la realidad misma del Congreso en el que cada "corriente" tenía sus propias reuniones por separado, su propia disciplina y sus propias exigencias orgánicas.

Hacia el futuro

Resulta pues evidente que este Congreso no ha resuelto la crisis del PSC. La división interna en el partido y las contradicciones respecto a la dirección de la UGT siguen siendo un factor de crisis permanente, lo que evidentemente no va a ayudar a recuperar el espacio perdido al propio PSC en Catalunya. Al mismo tiempo esta situación, que amenaza permanentemente con la materialización práctica de la escisión de una parte del Partido que se identifica a sí misma como la representante real del PSOE, no dejará de ser un factor de preocupación para la dirección estatal del PSOE y para sus proyectos a medio plazo.

Finalmente, el afán por parte de la corriente "obrerista" de presentar la polémica como un conflicto entre los "catalanes" identificados con los "unitarios" y los "emigrantes" identificados con ellos mismos y con la clase obrera de un modo abusivo, corre el peligro de ayudar a la creación de divisiones artificiales en el seno de la clase obrera de Catalunya. Peligro al que no es ajena la propia práctica de la corriente "unitaria" de concesiones a uno y otro lado.

Quién es quién en el Congreso del PSC

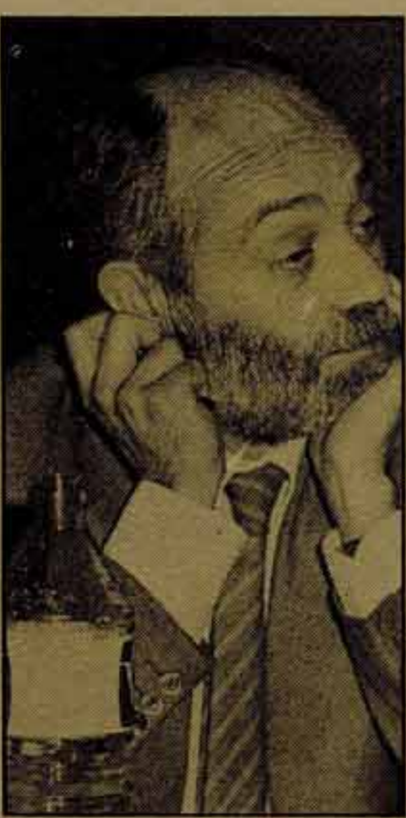
*"**Obiolistas**" o "**unitarios**": corriente actualmente mayoritaria, recoge en lo fundamental militantes de dos de los colectivos que formaron el actual PSC: el PSC "Congres" y el PSC "reagrupament". Tienen una posición favorable a acuerdos con el conjunto de la izquierda. A nivel internacional su inspiración proviene de la orientación de Mitterrand, secretario general del PSF. Sus líderes más conocidos son Raimon Obiols, miembro del Comité Federal del PSOE; María Mata, diputada en el Congreso de Madrid y Martín Toval. Recogen el 57 por 100 de los mandatos en el Congreso.*

*"**Trigineristas**", "**ugetistas**" u "**obreristas**": En su mayoría provienen de la antigua Federación Catalana del PSOE. Son hegemónicos en el aparato de la UGT de Catalunya y son contrarios a cualquier política unitaria con el PSUC y reticentes en la batalla por los derechos nacionales de Catalunya. En el Congreso representaban el 35 por 100 de los mandatos. Sus líderes más conocidos son Triginer y Carlos Cigarrán.*

*"**Izquierda marxista**": corriente dirigida por Didac Fábregas, antiguo secretario general de la OIC. Favorables a una alianza estable con el PSUC. Su fuerza real es escasa aunque han colocado una persona próxima a su corriente en la nueva Ejecutiva. En el Congreso ha mantenido una posición próxima a los "unitarios".*

*"**Críticos**": corresponden a la corriente crítica del PSOE estatal. Muy débil en Catalunya, en el Congreso ha aparecido integrada en la corriente "obrerista".*

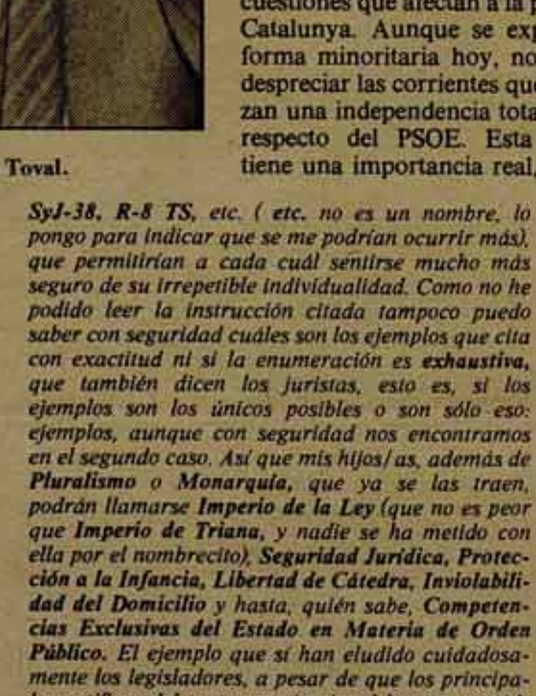
*Los "**barones**": aunque no constituyen una corriente como tal, son una fuerza real en el aparato del PSC en tanto que agrupamiento de personalidades que aspiran al cargo de primer secretario en sustitución de Raventós. Los más conocidos son: Narcís Serra, alcalde de Barcelona; Lluís Armet, ex-conseller de la Generalitat y diputado al Parlament de Catalunya; Ernest Lluc, portavoz del grupo parlamentario del PSC en las Cortes estatales; Francesc Martí, presidente de la Diputación de Barcelona y Antoni Siurana, alcalde de Lleida.*



Martín Toval.

Al hilo de la semana

*"LA Iglesia, que desea ser la Iglesia de los pobres, les recuerda a éstos que tienen que hacer todo lo que es lícito para asegurarse lo que les es necesario para la existencia, y a los ricos que viven en la abundancia y en el lujo, la Iglesia les dice aún con mayor fuerza que deben sentir remordimientos de conciencia, que puede ser que sean menos hombres... Que esta verdad les inquiete, que sea para ellos una advertencia y un desafío." **Wojtyla dixit.** Entiéndase bien: los pobres, de los cuales es la Iglesia, deben hacer lo que es lícito, que no es mucho en Brasil, una dictadura que convirtió una huelga metalúrgica en casi una guerra civil. Los ricos, en cambio, a los que bien se podría haber propuesto que se suicidasen o que repartiesen sus riquezas, no tienen que hacer nada: basta con que sientan remordimientos de conciencia, con que sepan que a lo mejor son menos hombres (?), con **que se inquieten** y se consideren advertidos. Lo de los **pobres** aparece como una obligación de hacer, que dicen los juristas, que, por verse restringida al ámbito de lo "lícito", se convierte en la práctica en una obligación de no hacer: que no se pasen. Lo de los ricos se reduce a una proposición de pensar, para ellos a quienes resultaría tan fácil hacer. Pero un buen **papa** no debe inquietar la conciencia cristiana del capital proponiéndole que haga algo concreto, sobre todo si ese algo tiene precio. Que no se preocupen. O, mejor dicho, que simplemente se preocupen, con eso basta, pero que no se ocupen. En fin, si alguno se siente demasiado impresionado por la frase bíblica: "por sus obras los conocerás", siempre puede destinar alguna módica limosna a obras benéficas, lo que suele incluir la correspondiente desgravación fiscal.*



*DE acuerdo con una instrucción de la Dirección General de Registros y del Notariado, que no tengo a mano, se podrá imponer a los niños y niñas nombres que reflejen los valores contenidos en la Constitución, lo que se ejemplifica con el sufrido nombre de Libertad y otros tan curiosos como Constitución, Monarquía, Pluralismo, etc. No podemos dejar de saludar la medida, pero hubiera sido mejor que se autorizase pura y simplemente a inscribirlos/las con cualquier nombre, en general. Por ejemplo, nombres como **Ñu, Pi, To, Ta,** etc.; que abreviarían notablemente los telegramas, con el consiguiente ahorro de energía para la nación. U otros como **qwertyuiop,** que a pesar de su aparente complejidad cualquier niño podría escribir a máquina, pues son las letras de la tercera hilera desde abajo (segunda desde arriba). O nombres alfrados: **Xy32B, F-5, ZP-11, SyJ-38, R-8 TS,** etc. (etc. no es un nombre, lo pongo para indicar que se me podrían ocurrir más), que permitirían a cada cuál sentirse mucho más seguro de su irrepetible individualidad. Como no he podido leer la instrucción citada tampoco puedo saber con seguridad cuáles son los ejemplos que cita con exactitud ni si la enumeración es **exhaustiva,** que también dicen los juristas, esto es, si los ejemplos son los únicos posibles o son sólo eso: ejemplos, aunque con seguridad nos encontramos en el segundo caso. Así que mis hijos/as, además de **Pluralismo** o **Monarquía,** que ya se las traen, podrán llamarse **Imperio de la Ley** (que no es peor que **Imperio de Triana,** y nadie se ha metido con ella por el nombrecito), **Seguridad Jurídica, Protección a la Infancia, Libertad de Cátedra, Inviolabilidad del Domicilio** y hasta, quién sabe, **Competencias Exclusivas del Estado en Materia de Orden Público.** El ejemplo que sí han eludido cuidadosamente los legisladores, a pesar de que los principales artífices del texto constitucional hayan repetido hasta la saciedad que era el primer principio que había inspirado su redacción, es el de **Consenso,** que además no suena peor que **Consuelo.** Será por sus connotaciones pornográficas.*

*LOS militares han vuelto a absolverse a sí mismos. Tras el disentimiento del capitán general de Madrid de la sentencia pronunciada por el Consejo de Guerra contra (¿contra?) los golpistas teniente coronel Tejero y capitán Sáenz de Ynestrillas, el tribunal militar ha ratificado la sentencia anterior, que en la práctica fue una absolución. Así quienes pensasen que la benévola e ineficaz condena (ineficaz desde el punto de vista de prevenir los atentados contra las instituciones democráticas, eficaz desde el de alentarlos, dado su bajo riesgo) era cosa de **un** tribunal, mientras que el disentimiento (que, por otra parte, tampoco era para tanto) representaba la voz **del** ejército "democrático", tienen ya todo lo que necesitan para darse cuenta de lo contrario: el disentimiento era cosa de **un** capitán general, mientras la condena de circunstancias es **la** voz del ejército, pese a la presión de eso que se llama opinión pública y al estupor generalizado. Dicho sea todo esto, como dice el PCE, **con el debido respeto que nos merecen las decisiones y la independencia de todos los tribunales civiles y militares.** Y si no nos lo merecen, al menos nos lo exigen y por medios bastante disuasorios, como ha podido comprobarse en los últimos tiempos.*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Ante la proximidad del 18 de Julio

¡A relanzar la actividad antifascista!

El comando paramilitar fascista Batallón Vasco Español ha asesinado al refugiado vasco Miguel Etxeberría, Naparra, en San Juan de Luz. En la madrugada del día 4 una bomba destrozaba la sala de lectura del archivo del Ayuntamiento de Valladolid como culminación –por el momento– de la campaña fascista contra el cambio de nombre de algunas calles. Con el mismo motivo está prevista una manifestación de la ultraderecha el próximo jueves en Madrid, convocada por Falange Española y de las JONS. La rata fascista vuelve a asomar el hocico, si es que alguna vez lo había ocultado.

SABIN

Y la nueva escalada de actividad fascista no va sólo de asesinatos y de bombas. Las campañas fascistas en Valladolid y Madrid contra los más que modestos planes de cambios de nombre de algunas calles previstos por los ayuntamientos de izquierda, se recubren de una cierta posición política con argumentos del tipo "estos ayuntamientos no asfaltan las calles y sólo se dedican a cambiarlas de nombre". En realidad, los fascistas también hacen política y buscan su base social en amplios sectores de la pequeña burguesía que saben más susceptibles a la demagogia reaccionaria que a la "ejemplaridad de las bombas.

Los fascistas también hacen política...

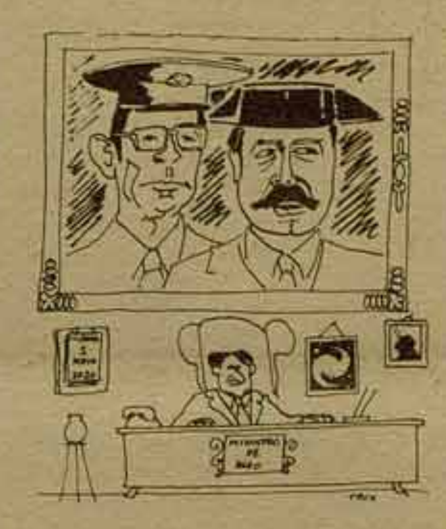
En esta línea, el dirigente fascista Girón ha concretado, en la asamblea de "ex-combatientes" realizada recientemente en Madrid, el plan "para salvar España" que había anunciado hace unas semanas Blas Piñar como objetivo del 18 de Julio de este año. El plan consiste en crear un "frente amplio" de las fuerzas de la derecha que no haga necesario "recurrir a ninguna fórmula de excepción de carácter militar". El asunto no es ninguna broma si tenemos en cuenta que entre los casi dos mil "ex-combatientes" que asistían al acto –y abucheaban con todo entusiasmo al Rey– había no pocos generales (Iniesta Cano, Ordovas, Ruiz, De Santiago...).

Entre tanto, el Consejo Supremo de Justicia Militar ha ratificado las primitivas sentencias –irrisorias condenas de seis y siete meses– a los altos oficiales implicados conocidos en la "Operación Galaxia", liquidando las ilusiones, de quienes las tuvieran, en condenas mayores para los militares golpistas y estimulando sin duda, una vez más, tanto a fascistas partidarios de golpe ahora como a fascistas de "frente amplio" o de golpe más tarde.

Valladolid, Zaragoza... No hay tregua en el combate contra el fascismo

La respuesta de la izquierda parlamentaria a la escalada fascista sigue siendo timorata y ciega. En Valladolid, PSOE, PCE y las direcciones de CC.OO. y UGT han rechazado la propuesta de la Federación de Asociaciones de Vecinos de realizar una manifestación en solidaridad con el Ayuntamiento, contra el terrorismo fascista. Los dirigentes reformistas han argumentado que la manifestación no debe convocarla el Ayuntamiento para "no polarizar las cosas" y que debe ir contra el terrorismo en general, "aunque ya sabemos que en Valladolid el terrorismo es sólo fascista". Nuestro partido asistirá con sus propias consignas y su propio cortejo a la manifestación convocada para el próximo viernes. Por otra parte, en Zaragoza se ha constituido un Comité Antifascista del que forman parte LCR, MCA y PCA (antiguas "células comunistas del PC"). El manifiesto del Comité se pronuncia por la exigencia de disolución de las plataformas legales del fascismo, por la ilegalización del pasado y el presente franquista, por la investigación popular sobre los crímenes fascistas, la exigencia de responsabilidad y la depuración de los cuerpos armados y servicios secretos heredados del franquismo. Ante los intentos del Gobierno de aislar la lucha antifascista y hacerla pasar como un enfrentamiento entre "extremistas", el Comité llama a desplegar el máximo de energías por incorporar al máximo de fuerzas de izquierda a esta lucha, así como a los sindicatos, AA.VV. Se plantea como tarea inmediata la elaboración de un dossier de actividades y elementos fascistas en Aragón, así como de miembros fascistas que ocupan puestos en el aparato del Estado.

Relanzar la actividad antifascista en todo el Estado es hoy una tarea urgente en la que nuestro partido tiene una seria responsabilidad. Nunca más fascismo, nunca más 18 de Julio.



De nuevo la OTAN: comprender a tiempo

Al pasar de puntillas y rápidamente por Madrid, el presidente norteamericano, Carter, no se limitó a hacer propaganda electoral. Además dejó asentadas por lo menos dos cosas sin confusión posible: UCD deberá forzar la entrada del Estado español en la OTAN, como reclamo a las aspiraciones gubernamentales de ingreso al Mercado Común Europeo y como imaginada garantía para la sobrevivencia del régimen. La fugaz visita provocó lo que podríamos llamar una muestra de "consenso tardío": ni UCD ni PSOE o PCE intentaron recurrir a movilizaciones, a favor o en contra, del jefe de la diplomacia imperialista.

A. TARQUIN

No vamos a discutir con la estrategia de Carter. Hemos rechazado sin contemplaciones –y movilizado contra– su política en el centro y sur de América, hemos desvelado la farsa de sus declaraciones sobre los "derechos humanos", hemos denunciado su boicot a Irán y a la Unión Soviética. En fin, hemos sido activos en la lucha contra la política Brezinski a lo largo y ancho de un mundo permanentemente amenazado por la estúpida sonrisa de un sujeto que tiene en sus manos la posibilidad material de convertir al planeta en un desierto atómico.

Que suceda a Carter en la Casa Blanca el vaquero Reagan o continúe en aquella el empresario de los cacahuetes resulta absolutamente secundario para UCD. Ya nos lo anunció Oreja. El Gobierno intentará forzar el ingreso de España en la OTAN a partir de 1981 por medio de su simple mayoría parlamentaria, colocando a este país como pieza clave del ajedrez militar del Tío Sam ante Europa, los Estados obreros y Africa. De narices en el agujero nuclear...

¿Es necesario decir que el movimiento obrero debe recurrir a sus conquistas democráticas para impedir esta operación política siniestra? ¿Es necesario recordarle al PSOE y al PCE, a los sindicatos, que han de rechazar y animar a toda la población a negarse por medio de un referéndum a abrirle definitivamente las puertas de este país a los proyectos militares del imperialismo norteamericano? ¿Es necesario gritar que no queremos ni al MEC de los capitalistas ni a la OTAN de los idem?

Hasta ahora solamente una pequeña fracción del movimiento obrero ha manifestado en la calle su oposición a los proyectos monárquicos en este terreno: LCR, MC y PT. En forma autónoma, la LCR organizó en Madrid un mitin en el mismo sentido. Pero somos conscientes de que lo realizado hasta ahora es insuficiente.

Eurocomunistas y socialistas deben pasar de las palabras a los hechos en dos sentidos: organizando a lo largo y ancho del Estado español la explicación de la oposición a entrar en la OTAN, preparando así el referéndum que rechazará el plan imperialista; utilizar este debate para enviar a la basura las bases norteamericanas presentes en nuestro territorio. Aquí no hay nada que negociar con UCD. Hay que tomar ya la iniciativa. Lo peor que nos podría ocurrir es que se imponga en el Congreso la falsa minoría de Suárez y esperar a que otra mayoría nos saque de la OTAN. Como en la cárcel, es mucho más sencillo entrar que salir. Por eso ha de iniciarse lo más pronto posible la recogida de firmas (hacen falta 500.000) para obligar al gobierno Suárez a someter su decisión a referéndum popular. Por nuestra parte, nos comprometemos a continuar la campaña ya iniciada y a contribuir incondicionalmente a la recogida de firmas en todo el Estado.

En cuanto a cierto argumento según el cual la entrada en la OTAN fortalecería a la "democracia", preferimos tomarlo como un chiste de mal gusto.

Los nuestros

Juan, Germa, no t'oblidem

Un absurdo accidente a tus dieciocho años ha hecho que te vayas para siempre. Esta realidad se nos hace muy difícil de aceptar a todos los que hemos compartido algo de tu vida, de tu trabajo,... a todos los que conocemos tu lucha diaria, desinteresada, por cambiar las cosas, por transformar esta sociedad tan injusta.

Juan Ruiz, nos acordamos de ti desde hace varios años, cuando eras uno de los más jóvenes de la ex Liga de las Juventudes Comunistas. Ahora, militante de la LCR en Vich, en la comarca de Osona, hemos vivido tus proyectos, tus grandes proyectos, tus ilusiones, tu inagotable capacidad de trabajo en el Instituto de Vich, donde estudiabas, en el Comité Anti-Uranio y en CC.OO.

Nos queda tu imagen, tu honradez, tu espontaneidad, tu alegría y, sobre todo, tus ganas de vivir; todo eso que nos comunicabas y que tanto necesitamos. Juan, desde estas pocas líneas, como pequeño homenaje, queremos decir muy alto que seguiremos tu camino adelante y que por todo lo que has hecho, por lo orgullosos que estábamos de ti, por lo mucho que nos duele que te hayas ido, **a ti, Juan, no te olvidaremos nunca.**

Editorial

Nervacero es la lucha de toda la clase obrera
(Declaración del Comité Ejecutivo de LKI)

La ocupación del parlamento vasco el pasado día 26 fue un acto de legítima defensa ante un Gobierno vasco que llamó a la policía a reprimir a los obreros.

El compromiso de convocar una Huelga General si las negociaciones fracasaban fue la garantía que los trabajadores arrancaron de unos "parlamentarios obreros" que estaban demostrando más interés en ser parlamentarios que en parecer obreros.

Se trata ahora de hacer que los parlamentarios de izquierdas y los partidos que representan, cumplan sus promesas de apoyar la lucha de Nervacero. Sus palabras no van a quedar en el olvido: se las vamos a recordar.

Estas son las conclusiones que sacó LKI de los acontecimientos de la semana pasada.

Al primer conflicto con un grupo de obreros, el PNV, el gobierno vasco, es decir, el gobierno de la burguesía vasca, han respondido desatando su odio de clase. Se acabó la ambigüedad. Los trabajadores de Nervacero han sido acusados nada menos que de atentar contra la democracia. Como desagravio, el PNV convocó una manifestación de apoyo a las "instituciones vascas". Si tenemos en cuenta que esas instituciones son el producto de un pacto entre el PNV y el gran capital centralista; si recordamos que esas instituciones tienen vacío de contenido, de competencias, hay que concluir que el único apoyo que se solicitaba era el apoyo directo al PNV. El engaño resultaba demasiado evidente y PSOE, PCE y EE no secundaron la convocatoria.

Se trataba de una manifestación de apoyo al PNV; de apoyo expreso a sus últimas actuaciones. Si se acusa a los trabajadores de atacar las instituciones, si se llama a la policía del viejo régimen a defenderlas, resulta más claro contra quién va dirigida la manifestación: contra los trabajadores.

Era imprescindible dar una respuesta de clase a esta provocación. Pero cualquier respuesta no sirve. Tenía que ser lo más masiva posible, debía ayudar a unir a la clase obrera y a fortalecer las luchas en curso, debía desenmascarar la sucia maniobra burguesa. La respuesta más indicada era que los sindicatos encabezasen una gran manifestación obrera de apoyo a Nervacero y a las empresas en crisis. Esta era la ocasión de tomarles la palabra a los parlamentarios de izquierda. Una manifestación masiva y clasista era posible. Esta fue la propuesta que los militantes de LKI defendieron en una reunión convocada por el comité de Nervacero a la que asistieron delegados de empresa.

En la misma reunión, otros compañeros (entre los que tenemos que destacar a los militantes de EMK-MC) propusieron celebrar una contramanifestación para impedir el acto del PNV. Por muchas razones esta propuesta era desafortunada. En primer lugar, era mucho más útil tanto para la lucha de Nervacero como para recuperar la fuerza perdida del movimiento obrero vizcaíno, una manifestación masiva y unitaria, aunque se hiciese otro día, que una contramanifestación minoritaria. Existía el riesgo de que a la contramanifestación sólo asistieran los trabajadores de Nervacero y luchadores de vanguardia. La contramanifestación daría la excusa a las direcciones de UGT y CC.OO. para desentenderse de sus compromisos y ello debilitaría la acción obrera.

Tampoco desde el punto de vista de desenmascarar y enfrentarse al PNV la manifestación era conveniente. Con la segura colaboración de la policía, el PNV podría presentar su acto no como un ataque a la clase obrera en su conjunto sino contra reducidos grupos de boicoteadores. De provocador, el PNV podría presentar su acto no como un ataque a la clase obrera en su conjunto sino contra reducidos boicoteadores. De provocador, el PNV podría pasar a ser "víctima" de ataques a la libertad de expresión y ello ayudaría a cerrar sus filas y a dividir al movimiento obrero. La reunión de delegados resolvió no hacer una contramanifestación, sino una concentración de apoyo a los trabajadores de Nervacero. Ahora bien, al hacerla simultánea con la manifestación del PNV, al no buscar el apoyo de las centrales sindicales mayoritarias, los riesgos que se iban a correr eran muy grandes. Así ha sido.

La policía, por un lado, disolviendo todo intento de concentración de apoyo a Nervacero llegando a utilizar sus tanquetas; el PNV, de otra parte, por el carácter provocador de su manifestación y por el servicio de policía paralela que montó, son los responsables de las situaciones de tensión y de violencia que se vivieron el sábado en Bilbao.

Un servicio de seguridad de cientos de ertzainas se dedicó a golpear a todo aquel que manifestaba alguna opinión divergente y en especial a los pequeños grupos de contramanifestantes que gritaban consignas contrarias. Varios periodistas y fotógrafos fueron agredidos. Ertzainas y tanquetas compartían las tareas de defender las "instituciones vascas". Acciones minoritarias como el asalto con cócteles a un batzoki, son hechos criticables pero deben ser entendidos en el ambiente de tensión y violencia creado por la actuación conjunta de los diversos cuerpos represivos. Una delegación de LKI asistió a la fallida concentración. Asistió para demostrar nuestra voluntad de combatir junto a los obreros de Nervacero. Pero también para dar la opinión de nuestro partido sobre cómo es posible conseguir la solidaridad de la clase obrera y de los trabajadores vizcaínos, para criticar lo que creemos erróneo de esta iniciativa.

Haciendo balance de lo que había sido la jornada de lucha del 27 de junio dijimos (Ver COMBATE n. 200): hace falta una discusión, una reflexión en el seno de la amplia capa de luchadores obreros y abertzales. Convocatorias sin condiciones, concentraciones precipitadas, enfrentamientos prematuros están conduciendo a una situación difícil. Se está dilapidando el potencial de lucha existente en Euskadi.

Los enfrentamientos entre manifestantes y contramanifestantes del pasado sábado han dejado pendiente la cuestión antes planteada: la realización de una gran movilización obrera en apoyo a los trabajadores de Nervacero. Si acaso, han planteado esta cuestión en términos algo más difíciles. Pero seguimos insistiendo. Los parlamentarios obreros dijeron estar dispuestos a la movilización, no valen excusas. Sigue siendo posible celebrar una manifestación masiva y clasista, encabezada por los sindicatos y por los trabajadores de las empresas en lucha. Si Nervacero triunfa, la clase obrera vizcaína habrá dado un gran paso adelante.

Crónica desde el Ayuntamiento de Las Palmas

Cuando los trabajadores vienen los concejales del PSOE se van

Mandamos esta crónica al quinto día de encierro en el Ayuntamiento de Las Palmas, en lucha por la liberación de nuestros catorce compañeros del pesquero "Galgomar" retenidos en el Sahara. El lunes celebramos una concentración autorizada por el Gobierno Civil en la Plaza del Obelisco. Un representante del Sindicato de Trabajadores del Mar y el padre de uno de los apresados nos recordaron la amarga realidad de que el Gobierno de UCD se niega a mover un solo dedo para resolver el problema y que no negociará con el Frente Polisario la liberación de estos trabajadores.

Militantes de la LCR encerrados en el Ayuntamiento de Las Palmas

Con el corazón lleno de moción y de rabia todos los concentrados partimos en manifestación hacia el Ayuntamiento para encerrarnos en él y utilizar en favor de los intereses populares aquellos lujosos salones que han estado durante cuarenta años al servicio de los caciques canarios. Durante el recorrido, la Policía arremetió contra nuestra pacífica manifestación con sus vehículos a toda velocidad, haciendo sonar la sirena y sembrando el pánico entre viejos, niños y mujeres embarazadas, familiares y amigos de la tripulación del "Galgomar".

Lunes

Cuando llegamos al Ayuntamiento nos declaramos en asamblea permanente, con el propósito de no cejar en nuestra lucha hasta conseguir ver en Canarias a nuestros compañeros. La asamblea formó multitud de comisiones para organizar todos los aspectos de nuestras acciones.

En el encierro comenzaron a aparecer rápidamente las ejecutivas de las AA.VV., los concejales de izquierda de los Ayuntamientos de la isla, consejeros del Cabildo y el diputado Fernando Sagaseta. Los familiares de los apresados, con el transcurso de los días, en nuestros largos y acalorados debates, han ido comprendiendo que toda la responsabilidad de los hechos la tiene el Gobierno de UCD por su nefasta política pesquera en la zona, que pone en peligro la vida de miles de trabajadores españoles; que el Frente Polisario lucha por la defensa de sus tierras y las aguas de su pueblo, que le son arrebatadas por el Gobierno marroquí y también por el Gobierno español, vergonzoso aliado de la monarquía alauita, con quien firma tratados pesqueros sobre unas aguas que sólo pertenecen al pueblo saharaui, con la única solución definitiva, por el momento, de que se negocien nuevos caladeros para la flota con Mauritania, declarándose el banco canario-sahariano zona conflictiva para que no se obligue a nuestros pescadores a seguir exponiendo sus vidas bajo amenaza de aplicación de leyes militares, como se viene haciendo hasta ahora.

Miércoles

El miércoles recibimos la noticia de que dos compañeros que el día anterior estaban con nosotros, Ernesto Luján, consejero del Cabildo, y Agustín Ferrera, dirigente de Pueblo Canario Unido –sector radical–, habían sido detenidos en Madrid por la Policía cuando se dirigían a Sierra Leona, donde se celebraba la cumbre de la OUA. Nuestra sangre hirvió aún más al conocer este nuevo acto de insensibilidad del Gobierno. Desde el jueves, la UCD está intentando sabotear este acto de solidaridad entre trabajadores, demostrando una vez más su desprecio hacia los sufrimientos que padecen las capas populares. Sus concejales han mandado un escrito al alcalde de izquierdas, exigiendo el desalojo del encierro. Desgraciadamente, el PSOE tiene una actitud totalmente dubitativa; mientras que el diputado Jerónimo Saavedra asistió a la primera de nuestras asambleas y estampó su firma en el documento emitido por ella, el grupo de concejales del PSOE ha declarado que abandona la vida municipal y se retira del Ayuntamiento si el encierro no cesa de inmediato.

El principal peligro que hay en estas declaraciones es que los concejales del PSOE están siendo arrastrados por UCD hacia la ruptura de la mayoría municipal de izquierdas en el Ayuntamiento, entre UPC, Asambleas de Vecinos y PSOE.

Simultáneamente a nuestro encierro, los maestros en paro están protagonizando otro en los locales del Ayuntamiento del Hotel Metropol, distante varios kilómetros de los que nosotros utilizamos. Este es otro de los motivos de inquietud e incomodidad de la UCD y el PSOE.

Jueves

El jueves, a las diez y media de la noche, mientras estábamos en plena asamblea recibimos la noticia de que los dieciséis países de la cumbre de la OUA habían reconocido al Frente Polisario, por lo que pasaba a formar parte, con pleno derecho, de esta organización. En aquel instante la asamblea se interrumpió con una fuertísima ovación que duró varios minutos. Las lágrimas llenaron nuestros ojos en un acto de incontenida emoción. Este reconocimiento de la República Arabe Saharaui supone en estos momentos un duro golpe para la vergonzosa política exterior española y va a significar para nosotros un gran apoyo moral para seguir planteando la exigencia de que el Gobierno negocie la liberación de los pescadores con el Frente Polisario.

La lucha continúa

La próxima semana el encierro va a tomar unas nuevas dimensiones: vamos a salir a los barrios, a las AA.VV., y a los sindicatos para explicar allí, a todo el pueblo canario, lo dañina que resulta la política pesquera de UCD para nuestra economía. Como podemos vernos envueltos en pocos años en una grave crisis pesquera donde muchos miles de trabajadores irán al paro si no reaccionamos a tiempo y emprendemos el camino de la movilización contra UCD.

El próximo viernes, día 11, vamos a celebrar un festival de apoyo a los apresados, y el día 17 una manifestación. Con tremendo ardor preparamos estos actos porque sabemos que ésta es la única vía de solidaridad con nuestros catorce compañeros apresados y con nuestros hermanos saharauis del Frente Polisario.

Las Palmas de Gran Canaria, 4 de julio.



Las Cortes cierran sus puertas hasta septiembre

Bajo el fantasma de la crisis

J. CASTAÑOS

Cuando los ujieres de las Cortes y del Senado cierran sus puertas para no abrirlas hasta el mes de septiembre, es que ha llegado la hora de los balances y de los reajustes.

Hace ahora un año que por estas mismas fechas se negoció entre Suárez y Garaikoetxea el Estatuto de autonomía para Euskadi. La separación de Navarra, el acoplamiento del Estatuto a la Constitución centralista y la negación de la soberanía nacional que ello trae aparejado, fueron las causas que motivaron un amplio rechazo al mismo, impulsado por HB, EMK y LKI.

En septiembre se abrirán de nuevo las sesiones de las Cortes y del Senado, pero si los dirigentes de estos partidos y sindicatos continúan como hasta ahora sometiéndose a la mayoría parlamentaria de UCD, o pactando con ella, las sucesivas crisis del Gobierno encontrarán siempre el margen de maniobra necesario para recomponerse. Que ésta sea la posición que adopten los dirigentes de estos partidos no nos cabe duda, a juzgar por sus propias declaraciones. La crisis que Felipe vaticina para otoño tiene, en su opinión, dos salidas posibles: o la alianza UCD-CD, o la formación de una nueva mayoría parlamentaria formada por el ala "socialdemócrata" de UCD y el propio PSOE. Las salidas pueden ser éstas u otras distintas, pero no es éste en ningún caso el problema que preocupa a los trabajadores. Mucho más importante que el juego de adivinar las hipótesis posibles es saber de antemano cuál será la posición que finalmente adopten.

Trabajadores y nacionalidades: coordinar las luchas, reforzar la solidaridad

La derechización del Gobierno o la posible alianza UCD-CD sólo puede combatirse con la movilización general de los trabajadores y de las nacionalidades. De otra parte, la entrada del PSOE en el Gobierno, llevado de la mano de una nueva mayoría parlamentaria, no servirá de nada a los trabajadores si el programa de ese Gobierno es el que presentó Felipe González en la moción de censura al Gobierno de UCD. Para hacer frente a la crisis hacen falta medidas drásticas contra la propiedad capitalista. Para resolver el problema de las nacionalidades hace falta romper el corsé centralista de la Constitución y reconocer su derecho a la autodeterminación. Y para ejercer con garantías las libertades democráticas hace falta depurar a fondo los aparatos del Estado como primera medida. Ningún Gobierno de colaboración entre el PSOE y cualquiera de las fracciones políticas de la burguesía puede llevar a cabo un programa semejante. Ese programa sólo pueden realizarlo los propios trabajadores y las propias nacionalidades a partir de la coordinación de sus luchas cotidianas. Esta es la apuesta que tenemos por delante en septiembre. Ninguna lucha debe quedar aislada. La unidad contra la patronal y la solidaridad de clase entre los trabajadores de todas las nacionalidades son las herramientas que nos permitirán frenar la ofensiva de la derecha, recuperar las conquistas perdidas y conquistar las reivindicaciones pendientes.

Lo que nos dejan las Cortes de UCD

– Un plan económico que ha enviado al paro a más de un millón y medio de trabajadores.
– Un convenio marco (AMI) firmado a instancia suya entre la CEOE y la UGT, que ha reducido el poder adquisitivo de los salarios en cuatro puntos por debajo del índice de carestía de la vida.
– La marcha atrás de los procesos autonómicos de Andalucía y Galicia instaurando la vía del artículo 143 para el primero y recortando el Estatuto del segundo.
– La congelación de las competencias de los estatutos de Euskadi y Cataluña.
– El envío de Sainz de Santamaría, de los GEO y las UAR a Euskadi.
– La instauración de la tortura en los interrogatorios de Comisaría.
– El envío a las cárceles a varios centenares de militantes nacionalistas revolucionarios.
– Los procesos a la libertad de expresión.
– El indulto a los militares comprometidos en el golpe de Estado de la llamada "Operación Galaxia".
– La ola de atentados fascistas tolerados por el Gobierno.

Desde entonces, y pasado a duras penas el difícil escollo del pacto estatutario con el PNV, el PSOE, PCE y EE, el Gobierno de UCD imprimió a su política un brusco giro a la derecha. Pero este giro del Gobierno ha provocado una fuerte radicalización de masas en las nacionalidades y regiones, arrastrando consigo duras derrotas electorales del partido del Gobierno en Euskadi, Cataluña y Andalucía.

La crisis del Gobierno de UCD ha sido una consecuencia de estos acontecimientos. Los reajustes ministeriales con que Suárez pretendió capear la crisis de su Gobierno no resuelven ninguno de los problemas de fondo que la han motivado. El debate parlamentario en torno a la moción de censura presentada por el PSOE puso de manifiesto que, pese a su crisis, el Gobierno de UCD continuará la política de endurecimiento de la represión y de la austeridad. El proyecto de Ley sobre aborto y divorcio, el anuncio de la entrada de España en la OTAN y el nuevo decreto del Ministerio de Hacienda elevando de un 1 a un 2 por 100 el porcentaje del IRPF no son más que las tres primeras muestras de ello.

El PSOE: ¿quiere o no quiere derribar al Gobierno de la derecha?

Felipe González ha declarado recientemente que el Gobierno no aguantará más allá del próximo otoño, pero que él no exigirá la convocatoria de nuevas elecciones para resolver la crisis gubernamental. En este segundo capítulo estamos de acuerdo con Felipe, pero nuestras razones son muy distintas a las suyas. Para cambiar la situación actual no hacen falta necesariamente nuevas elecciones, pues el PSOE, el PCE, CC.OO. y UGT tienen la fuerza suficiente para organizar una dura lucha capaz de romper los planes de austeridad del Gobierno y de conquistar todas y cada una de las reivindicaciones pendientes. Hace falta nada más que quieran hacerlo.

¡Viva Galicia Ceibe!

La celebración del 25 de Xulio, día de la patria gallega, acapara ya la atención política nacional. Dado su inequívoco carácter, bastante más de lucha que folklórico, los medios de comunicación oficiales, al menos los de ámbito estatal, nos tienen acostumbrados a ignorar esta fecha. Sin embargo, su importancia, sobre todo en este año, test para UCD en materia autonómica, es obvia. En el próximo número de COMBATE publicaremos un amplio informe sobre los preparativos de la jornada y un análisis político sobre la situación en Galicia. Esta página tiene como objetivo dar a conocer a nuestros lectores la historia y algunos de los problemas fundamentales del movimiento nacional gallego. Escriben nuestros corresponsales en Galicia **Pepe Nouta** *y* **Raúl Pedreira.**

Apuntes sobre la historia reciente del nacionalismo gallego

A la memoria de Amador Rey, Daniel Nibla, Xosé Ramón Reboiras y de todos los que dieron su vida en la lucha del pueblo gallego por su libertad.

La victoria de Franco, que llegó a tiempo incluso para impedir la puesta en vigor del Estatuto plebiscitado por el pueblo gallego el 28 de junio de 1936, supuso el inicio de la "longa noite de pedra" gallega, la represión brutal de todo lo específicamente nacional; de nuestra lengua –"no sea usted bárbaro: hable la lengua de Cervantes"– de nuestras costumbres, de nuestros toponímicos, incluso.

Lento y dispar fue el proceso de recuperación de nuestra conciencia nacional. Los exiguos cauces legales del franquismo fueron aprovechados por los representantes de la burguesía liberal (editorial Galaxia...), los restos del Partido Galleguista de la república y algunos inquietos intelectuales. Desde la emigración o el exilio, la Galicia de la diáspora conservaba un galleguismo definitivamente anquilosado en el pasado. Fueron los tiempos de un galleguismo cultural, apolítico, de un sentimiento ciego y sordo aunque, afortunadamente, no del todo mudo.

La última mitad de la década de los 60 y los primeros años 70 suponen la progresiva aparición y protagonismo del movimiento obrero y popular en la lucha contra la opresión nacional gallega. En 1964 nace en Santiago la Unión do Pobo Galego (UPG) que llegaría a ser la más nutrida y activa organización del nacionalismo gallego de nuestros días, con un claro origen pequeño burgués pero evolucionando gradualmente hacia posiciones de clase. Pero serán los sucesos de marzo de 1972, en Ferrol, los que marcarán el signo de la vigorosa entrada en la escena política del joven movimiento obrero gallego, los que darán lugar al nacimiento de las nuevas generaciones de luchadores y revolucionarios, en definitiva, los que trasladarían a Galicia los efectos de mayo del 68 y de las luchas contra los procesos de Burgos.

El movimiento nacional se divide pronto entre los que reivindican el Estatuto de 1936 y los defensores del derecho a la autodeterminación.

En los tiempos previos a la reforma política ambas alternativas se plasman en la constitución de la Tabla Democrática de Galicia (la plata-junta gallega) y el Consello de Forzas Políticas de Galicia. Nuestro partido no participó en ninguno de ambos organismos, si bien pidió la entrada como miembro observador en el Consello, en el que participan, junto con organizaciones nacionalistas radicales, algunas fuerzas burguesas insignificantes (demócratacristianos...) y que, al lado de una política radical en el terreno nacional, mantenía unos ambiguos planteamientos sociales.

El "día da patria galega"

Si bien existen algunos precedentes recientes y aislados del 25 de Xulio (misa en honor de Rosalía en los 60, llamamientos de UPG en el 74 y el 75...) el primer día da patria galega cuantitativamente importante fue en 1976. Pese a la prohibición gubernativa y la desconvocatoria de los partidos mayoritarios y afrontando un impresionante despliegue policial, agravado por la presencia de Juan Carlos, cientos de personas lograron manifestarse en Santiago, respondiendo al llamamiento de UPG, MCG y LCR.

En 1977 se celebra el primer 25 de Xulio de masas y, lamentablemente, la primera gran división en su preparación. Dos actos simultáneos: una fiesta convocada por APG, BSG, PTE y MCG, con unos 4.000 asistentes, y una impresionante manifestación –ilegal– convocada por BNPG y LCR que reunió a unas 12.000 personas.

Evidentemente la situación política a nivel de todo el Estado estaba modificándose. Son los tiempos de las primeras iniciativas autonómicas. El 4 de diciembre de ese año una jornada convocada por el conjunto de fuerzas políticas de derecha e izquierda a favor de la autonomía consigue, pese a los ambiguos objetivos fijados, un éxito importante, con cientos de miles de manifestantes. El BNPG, haciendo gala de una extraordinaria incomprensión sectaria, que pasaría a ser su norma general de actuación, boicoteó la jornada. La LCR acudió en un cortejo separado –bajo la consigna. "Por la soberanía nacional"– obteniendo un notable éxito de asistencia –5.000 personas en Coruña, 3.000 en Vigo– configurándose como la única alternativa radical activa en aquella histórica fecha.

El 25 de Xulio del 78, la Xunta preautonómica convoca un "día de Galicia" con concentraciones a las que asisten, con muy diferentes objetivos, la práctica totalidad de fuerzas políticas. En la Plaza do Obradoiro se dan cita 4.000 personas que abuchean al entonces presidente Rosón. Simultáneamente, el BNPG realiza una manifestación propia.



En 1979, el día de la patria llegará a su máximo grado de división. Sólo una manifestación significativa: la del BNPG, apoyada por la LCR, en defensa del derecho de autodeterminación. Asistieron unas 25.000 personas. Por otro lado toda una serie de actos minoritarios: el PCG, haciendo gala de su habitual desprecio por la fecha, organiza romerías en varias ciudades absolutamente folklóricas y despolitizadas.

La respuesta al Estatuto de UCD

A finales de noviembre del 79, tras un proceso de elaboración basado en la renuncia progresiva de la izquierda parlamentaria a los derechos nacionales de Galicia en las sucesivas comisiones (de "los 16", de "los 11"...) que se fueron formando, la UCD aprueba en solitario en las Cortes un Estatuto unánimemente calificado como ultrajante para el pueblo gallego. La reacción popular en su contra es de una magnitud impresionante. El 4 de Nadal (diciembre) de 1979, una fecha que pasará definitivamente a la historia de Galicia, más de un cuarto de millón de gallegos salen a la calle. LCR y MCG forman cortejos bastante numerosos en defensa de una alternativa radical. El BNPG vuelve a boicotear la jornada.

Desgraciadamente este movimiento no tiene continuidad. Las ansias desmovilizadoras de los reformistas, mucho más interesados en buscar renegociaciones con UCD, el ciego sectarismo del Bloque y la debilidad de los revolucionarios lo impiden. Es por esto que este 25 de Xulio tiene una importancia capital en el sentido de constituir un test acerca de la capacidad de incidir en el fuerte revés que el centralismo ha sufrido en Galicia. Pero debemos reconocer que las perspectivas no son buenas, es más/que probable que la división vuelva a ser muy fuerte. La LCR está luchando con todas sus fuerzas por lograr un día de la patria unitario y de lucha anticentralista, en base a la oposición común al Estatuto de los caciques.

Galego: ¡Lingoa oficial!

Decir que cerca del 80 por 100 de la población utiliza de forma regular el gallego, bien en sus relaciones familiares, bien en sus relaciones laborales, puede quedar en no decir nada. Su carácter, aún hoy, de elemento diferenciador a nivel social sigue presente y quizás de forma más profunda de lo que indiquen las apariencias. De hecho y sobre todo la bestial ofensiva del "español" como lengua opresora a través de la casi totalidad de los medios de comunicación (con el natural beneplácito gubernamental) junto con las debilidades de la conciencia y del movimiento nacional están llevando al ghetto su utilización o –y cuanto menos– deformándolo gravemente.

Para qué nombrar la política de UCD y del conjunto de la cacicada: el decreto de bilingüismo no es sino la última muestra.

- Sólo existe un semanario íntegramente en gallego. Quizás habrá una revista mensual. Esto es todo. Ni una sola radio. Ni un solo periódico. Y mejor no hablar de "TVG".
- El gallego no está ni por asomo integrado en el sistema educativo. Al contrario, su utilización por el alumno o el profesor supone graves riesgos de los que ya tenemos variados ejemplos. Ni siquiera en la Universidad se ha conseguido una mínima utilización e infraestructura para su normalización, más allá de las ramas específicas.

Este es el panorama a grandes rasgos. Señalar tan sólo dos puntos más.

- La última adquisición de la "Real Academia de la Lengua Gallega" es un individuo que se reclama de no hablar gallego.
- El último "Día das letras galegas" estuvo oficialmente dedicado a ¡Alfonso X!

La salida es evidente y cada día lo es más: IDIOMA GALEGO, IDIOMA OFICIAL, expandirla y hacerla asumir masivamente es la gran tarea ante nosotros.

Agustín Ferrera y Ernesto Luján, detenidos en Madrid

Libertad para los nacionalistas canarios

Los dirigentes del sector radical de Pueblo Canario Unido, Agustín Ferrera y Ernesto Luján, este último concejero del cabildo de Gran Canaria, han sido detenidos el pasado miércoles día 2 en Madrid cuando se disponían a tomar el avión hacia Sierra Leona, donde se celebraba la cumbre de la OUA.

Los motivos alegados para tal detención son los de tenencia de propaganda independentista y separatista. A los pocos días el Juzgado Ordinario se ha inhibido del conocimiento de los hechos denunciados por la policía a favor de la Audiencia Nacional, por considerar que no es de su competencia el asunto. Todo ello quiere decir que los dos detenidos van a pasar a un Tribunal especial en el que se les podrá aplicar la Ley Antiterrorista. En la rueda de prensa dada por el ministro del Interior tras el último Consejo de Ministros, se acusa a los detenidos de terroristas. Es indiscutible la sensibilidad que ha tenido el Poder Judicial a estas declaraciones del Ministerio del Interior: tras la declaración de la Audiencia Nacional y sin veredicto del fiscal, ambos detenidos han pasado a la prisión de Carabanchel, en un procedimiento absolutamente irregular. El Gobierno está utilizando a fondo la coartada que le dan los atentados en las zonas turísticas de ETApm para descargar de paso una fuerte andanada represiva contra todo aquel que ofrezca resistencia a sus planes.

Los compañeros Ernesto y Agustín se dirigían a la cumbre de la OUA para presentar un documento a las delegaciones asistentes donde explicaban su punto de vista sobre la historia, la cultura y la situación económica y estratégica de las Islas Canarias. Hace dos años el PCE había asistido a la cumbre de la OUA con el fin de incuestionar la españolidad de Canarias. En realidad el PCE iba en aquella ocasión poco menos que como "portavoz" de UCD, haciendo el trabajo un tanto sucio que el Gobierno no podía realizar por sí mismo. En la Conferencia de Islas estratégicas, celebrada en Madeira, el PSOE participó en aquellos maléficos debates que se llevaron sobre armamento y militarización de las islas. Como es natural, ni PCE ni PSOE tuvieron impedimento alguno para participar en aquellas cumbres internacionales, que concernían a Canarias. UCD sabe agradecer.

Desde estas páginas no queremos entrar en la polémica de la españolidad de Canarias, tema sobre el que sólo el pueblo canario tiene el soberano derecho a decidir. Sólo queremos defender la libertad de expresión de los dos compañeros detenidos por el hecho de estar en desacuerdo con el título VIII de la Constitución y a quienes puede aplicárseles la legislación antiterrorista.

Con ellos manifestamos nuestra máxima solidaridad.

Nerva (Huelva)

"...Por el derecho a ser oidos"

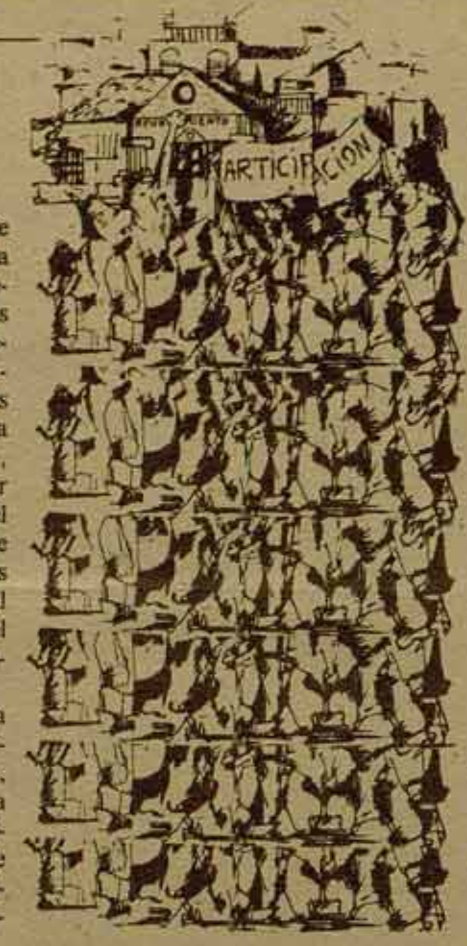
Ante la participación de los vecinos en los Plenos municipales, el gobernador civil de Huelva –debidamente informado por el secretario del Ayuntamiento, que ha demostrado escaso talante democrático– se dedicó a suspender de forma sistemática los acuerdos municipales, al tiempo que denunciaba a la Corporación ante la Audiencia Territorial.

Debido a estas presiones, el alcalde (PCE) presentó una propuesta según la cual las intervenciones de los vecinos se realizarían únicamente al final de los Plenos y no constarían en las Actas a enviar al gobernador.

Nuestro concejal FRANCISCO LOZANO se negó a firmar las actas como protesta ante lo que era una clara regresión respecto a los derechos adquiridos por los vecinos, "el derecho fundamental a ser oído" y una clara claudicación antidemocrática del gobernador utilizando la vieja LRL franquista.

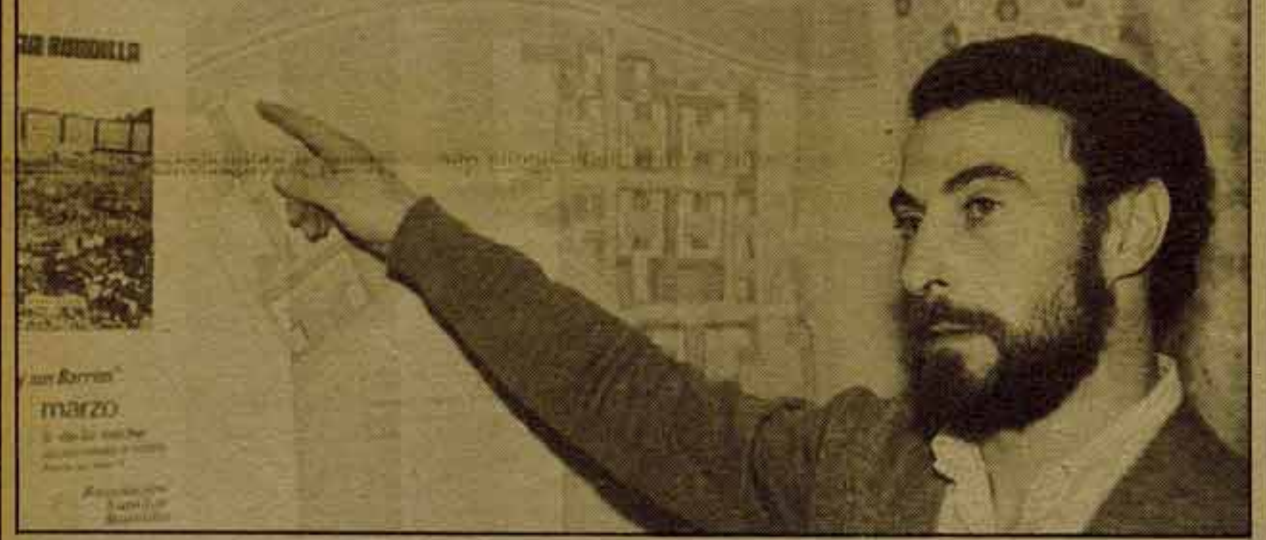
La actitud intransigente de nuestro partido en la defensa del derecho de los vecinos a participar provocó una primera división dentro de los concejales del PCE, apoyando uno de sus concejales nuestra postura y absteniéndose otro. Después de una campaña de información a los vecinos por medio de folletos –cuya portada reproducimos junto a este artículo–, se produjo una rectificación por parte del grupo de concejales del PCE que pasó a apoyar plenamente nuestra postura, al tiempo que los concejales del PSOE no asistían al Pleno y la UCD se retiraba del Ayuntamiento con carácter indefinido.

Es este un ejemplo más de cómo la labor de los concejales revolucionarios puede ser útil a los trabajadores, siempre que se defienda de forma intransigente sus derechos y reivindicaciones, siempre que se actúe de forma totalmente abierta, sin escatimar información, sin ahorrar esfuerzos en la lucha.



Valladolid, nace la Federación de AA.VV.

En Valladolid se ha dado un gran paso adelante en el Movimiento Ciudadano al federarse 12 asociaciones de vecinos. Entrevistamos al presidente de la Federación, Juan Antonio Cornejo, trabajador de FASA y vicepresidente de la AA.VV. del barrio de La Rondilla, uno de los barrios más populosos y el más combativo de la ciudad; simpatizante de la LCR, fue cabeza de lista de la candidatura "Unión Municipal de Izquierdas", de la que formaba parte nuestro partido en las pasadas elecciones municipales.



–¿Por qué surge la Federación?

–Bueno, la Federación considero que surge como una necesidad que se concreta en dos vertientes diferentes: primero, las AA.VV. de Valladolid llevan trabajando coordinadamente, de una forma espontánea en unos casos, o por necesidad en otros, desde hace cuatro años, sobre los problemas ciudadanos, por lo que se vio la necesidad de crear un órgano unitario y estable que permita una mayor efectividad. Por otra parte, ante la nueva situación abierta con el proceso democrático, el movimiento ciudadano precisa de un interlocutor válido y que sea unitario y representativo del mismo. Concretando más el proceso de unificación, hace unos dieciocho meses se vio la necesidad de crear una coordinación estable y en este terreno hemos trabajado, sin obviar por supuesto la lucha cotidiana, hasta cristalizar unos acuerdos conjuntos sobre el funcionamiento de la Federación, representatividad, estatutos, fines y objetivos del movimiento ciudadano, etcétera.

–¿Puedes concretarme los objetivos y fines que la Federación persigue?

–Nuestro objetivo fundamental sería coordinar las diferentes actividades de las diversas AA.VV., potenciar a las asociaciones y servir de interlocutor válido ante los diferentes organismos o fuerzas dentro de un contexto que implica asumir los intereses de la clase trabajadora. La entrada en un proceso político democrático puede suponer en muchos casos la relajación y burocratización de los movimientos de base ciudadanos, dado que con el voto en muchos casos se delega la actividad política en los grupos que toman el protagonismo de dicha actividad, ante este peligro y dadas las circunstancias de que en muchos casos los representantes del pueblo supeditan los intereses de los ciudadanos a los de su grupo político, se impone como necesidad la actividad reivindicativa y concienciadora del movimiento ciudadano, que es necesario resaltar, ha de ser pluralista, reivindicativo, unitario y con un claro contenido de clase.

Otra de las razones fundamentales que obligan a esta postura e incluso a la creación de la Federación, es la situación caótica en que se encuentra Valladolid, hoy por hoy una de las tres ciudades más deterioradas urbanísticamente de todo el Estado, y la circunstancia de que unos ayuntamientos democráticos puedan caer en el hecho de ser espejismos de la izquierda, nos lleva a mantener una postura crítica en una ciudad muy problematizada y que precisa de urgentes e importantes soluciones. En estos momentos la tarea de la Federación y de las distintas AA.VV. pasa por unos planteamientos claros y un trabajo eficaz y consecuente para la realidad de Valladolid de cara a la revisión del Plan General Comarcal del Ordenamiento Urbanístico, auténtico nudo gordiano de la realidad futura de nuestra ciudad.

–¿Nos puedes hacer un balance, desde tu experiencia como luchador del barrio "La Rondilla", el más combativo de Valladolid, de un año de Ayuntamiento democrático con alcalde socialista?

–Desde mi punto de vista, el análisis de este año de gestión se centra en varios puntos: primeramente, es poco tiempo un año para poder enjuiciar objetivamente una gestión si se ha partido de unos ayuntamientos con unas lacras franquistas agudísimas. Segundo, no podemos olvidar que, aunque el Ayuntamiento tiene mayoría socialista, es un Ayuntamiento pluralista con el partido del Gobierno como segunda fuerza política. Tercero, los actuales ayuntamientos, y más si son de izquierdas, se ven totalmente encorsetados por la normativa legal existente y la incapacidad financiera que se les impone desde la Administración central y el Parlamento. Partiendo de estas premisas tendremos que decir que la gestión municipal del Ayuntamiento de Valladolid, aun habiendo mejorado al anterior caos, dista mucho de ser lo que en sus programas electorales manifestaron los partidos obreros y lo que esperaba la clase trabajadora que les votaron. Esto se puede concretar en que, al cabo de un año, nuestro Ayuntamiento aún carece de un programa de actuación municipal a todos los niveles; la tan cacareada participación ciudadana hasta el momento no ha pasado de ser un mayor acceso a la información, en muchos casos restringida, y poco más; ya que no se ha posibilitado ningún organismo de control, ningún tipo de participación con voz en ninguna de las estructuras organizativas del Ayuntamiento, hasta el momento no ha habido ningún tipo de descentralización municipal, etcétera. El pacto de izquierdas se ha limitado exclusivamente al reparto de cargos. Este Ayuntamiento no se ha planteado la lucha frontal para romper las limitaciones que la ley vigente y el gobierno de UCD le impone, con lo cual el Ayuntamiento está haciendo de colchón amortiguador de las reivindicaciones de los barrios ante la Administración central, despreciando la capacidad de lucha de los trabajadores que, a través de las urnas, les llevaron al Ayuntamiento.

Madrid: Asociación de Vecinos de "Los Olivos"

Campaña contra las contribuciones especiales

No es la primera vez que publicamos en COMBATE manifestaciones de protesta y crónicas de barrios obreros contra las contribuciones especiales que los ayuntamientos quieren cobrar a los vecinos por la realización de obras que son absolutamente necesarias.

En esta ocasión se trata del Barrio del P.º de Extremadura, cuya asociación de vecinos ha organizado una campaña de movilización en tres fases. En la primera, se ha informado exaustivamente del problema a los vecinos y se han recogido más de 900 recursos –muchos colectivos– y firmas pidiendo que el Pleno Municipal se pronuncie públicamente contra las contribuciones especiales. La segunda parte de la campaña consiste en el envío de comunicados a la prensa y la entrega de firmas en el Ayuntamiento. Culminará la campaña coincidiendo con la celebración de un Pleno del Ayuntamiento en el mes de julio.

Solidarizándonos con esta campaña, recogemos el manifiesto que nos envía FERNANDO CABALLERO, como miembro de la Comisión de contribuciones especiales de la asociación de vecinos de "Los Olivos".

"Con el triunfo de la izquierda (PSOE y PCE) en las elecciones municipales de Madrid se abrieron unas espectativas entre los trabajadores y el movimiento ciudadano que poco a poco han ido liquidando los dos partidos de que depende el gobierno municipal. No caben disculpas del tipo de "no tenemos presupuesto", "La UCD nos torpedea"... A estas alturas las quejas no demuestran otra cosa que la incapacidad que tiene la izquierda para ser una alternativa real a la burguesía y no un simple cambio formal con alguna que otra pequeña ventaja para los vecinos.

Los aspectos importantes que fueron la clave de la campaña electoral, tanto del PSOE como del PCE, giraban en torno a la eficacia, la denuncia de la corrupción y la participación ciudadana. En definitiva, se pensaba que los nuevos concejales iban a acercar el Ayuntamiento a los barrios y que lo que se pretendía realizar era una política al servicio de los pueblos. Pura ilusión. Nada de participación y la actual Corporación, al igual que las anteriores, sigue gravando sobre los vecinos las pequeñas conquistas que se habían realizado.

Menos contribución especial...

En nuestro barrio tuvimos que movilizar en su día para que nos asfaltaran e iluminaran algunas calles y al final lo logramos pero con la sorpresa del consiguiente recibo de contribuciones especiales. Muchas de las calles llevan cuarenta años de abandono, después de vivir durante ese tiempo entre barrizales y polvo el Ayuntamiento actual nos indemniza como el anterior, pasándonos la factura. Se dice que el Ayuntamiento no tiene dinero, cosa cierta, pero el dinero hay que conseguirlo de los que se lo embolsan por millones, del Estado y a través de impuestos progresivos.

El PCE y el PSOE denuncian en el Parlamento el paro y la inflación que deteriora el poder adquisitivo de los trabajadores y culpan al Gobierno de ello. Sin embargo, en la práctica, el PCE y el PSOE están facilitando que la crisis la paguemos los trabajadores, para ello UCD ideó el Plan Económico del Gobierno (PEG), que limita las inversiones en bienes sociales como colegios, hospitales, mejoras de calidad urbana... Si se quiere realizar alguna mejora en los barrios tiene que ser a costa del bolsillo de los vecinos. De esta manera el PEG, que no limita las ganancias de los explotadores, impone topes salariales en las fábricas y centros de trabajo y en los barrios nos cobra lo que el Estado debería hacer gratuitamente. ¿Qué hacen el PSOE y el PCE? Nada, dejan las cosas como están. No nos vale que digan que están contra las contribuciones especiales si luego nos pasan el recibo. La lucha nos ha enseñado que las cosas se logran movilizándose, exigiéndolas y denunciando sin dudar a todos aquellos que pretenden hacer recaer la crisis sobre los trabajadores.

...Y más participación vecinal

En cuanto a la participación vecinal el resultado no puede ser más negativo: ni derecho a propuesta ni nada que se le parezca. Ligar las reivindicaciones económicas con las propuestas políticas es uno de nuestros objetivos, por eso estamos recogiendo firmas entre el vecindario para solicitar que el Pleno municipal del mes de julio se pronuncie contra las contribuciones especiales. Ni el Ayuntamiento está por anular las contribuciones especiales, ni por introducir a debate una propuesta vecinal en un pleno municipal. Con lo cual, el enfrentamiento previsiblemente se va a radicalizar (y muy a pesar nuestro) prometemos estar a la altura de las circunstancias porque los vecinos no estamos dispuestos a esperar tres años para en las próximas elecciones decirles a estos señores que a la clase trabajadora no se la toma el pelo.

Resulta difícil que una Asociación de Vecinos puede afrontar con eficacia y éxito una lucha de esta envergadura. Resulta urgente potenciar la coordinación de todas las entidades vecinales que se encuentren implicadas en procesos de lucha contra las contribuciones especiales. No menos importante resulta el que la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos se deshaga de su temor a actuar, que hasta ahora la ha bloqueado. Para ello, es necesario que supere los impasses de las declaraciones y pase decididamente a posibilitar la lucha de los vecinos, apareciendo como un instrumento de coordinación de las asociaciones y no de las posiciones partidistas..."



Congresos de CC.OO.

Navarra

Una dura lucha por defender el sindicato contra la burocracia

El día 28 de junio se ha celebrado en Iruñea el II Congreso de la Unión Provincial de CC.OO. de Navarra. Ha venido precedido durante casi tres meses por la celebración de los Congresos de las secciones sindicales de empresas, uniones locales, federaciones e industrias.

Dada la situación de excepcionalidad que existía en las CC.OO. de Navarra es necesario remontarse a octubre donde, en vísperas de la celebración del II Congreso de CC.OO. de Navarra, fue destituida la dirección existente y sustituida por una gestora fiel a la línea del PC. Las polémicas que suscitaron esta decisión del Consejo Confederal de Euskadi aún siguen teniendo eco, y no podía ser para senos. En su momento se dijo, y hoy se constataba, que **esta decisión burocrática fue el mayor ataque que se haya hecho hasta ahora al sindicato.**

Desarrollo del Congreso

Ya antes de iniciarse, se habían presentado a la puerta numerosos militantes de EMK encartelados y con una pancarta, donde denunciaban el carácter antidemocrático del Congreso. Este se inició con la discusión del reglamento y las normas. Se criticó la no aplicación de la estricta proporcionalidad en la elección de delegados, y se pasó a votación el que la gestora (15 miembros) no tuviera voto, ya que no había sido elegida en ningún Congreso. Por unos 60 votos contra 20 y 12 abstenciones, se rechazó la propuesta.

El primer punto de balance fue presentado por el secretario de la gestora, Zabaleta, que en un amplio informe expuso la vida del sindicato a partir de la destitución de la Ejecutiva anterior. Todo ello con una visión que resaltaba los aspectos positivos y sin ningún aspecto de crítica, tanto en lo relativo a la destitución como al balance de la acción sindical.

Los compañeros de EMK leyeron un escrito en el que criticaban tanto la destitución como el proceso posterior con numerosas sanciones y expulsiones, y cuestionaban la legalidad del Congreso, por lo que su decisión fue la de permanecer en el Congreso sin ninguna intervención y absteniéndose en todas las votaciones.

Por parte de LKI se criticó principalmente la entrega del balance que se hizo a la entrada del Congreso, cosa ya habitual en casi todos los Congresos. También se criticó la destitución de la antigua dirección, democráticamente elegida, y que gozaba del respaldo de la gran mayoría de los afiliados, por las consecuencias tan nefastas que este hecho ha tenido tanto para el propio sindicato como, lógicamente, para todo el movimiento obrero en general. Las votaciones sobre este punto registraron las mismas proporciones que las anteriores, con una mayoría de votos respaldando el balance de la Gestora.

A cada uno de los apartados de las tesis sindicales se presentaron enmiendas por parte de la Federación Minera, de Químicas y Textil, haciendo un balance desde el Pacto de la Moncloa hasta hoy, criticando la línea de pactos y consensos y pronunciándose por una línea de resistencia tras un programa de clase. Se criticaba la línea seguida por la Confederación en el tema autonómico y se defendía el derecho a la autodeterminación, impulsando al máximo la unidad de los diferentes pueblos que componen el Estado español. Sobre la unidad sindical se defendía el que las unidades de acción fueran ampliadas a LAB en Euskadi y al SU en Navarra.

Todas las enmiendas fueron rechazadas con las mismas votaciones anteriores, a excepción de la que planteaba la inclusión de la Secretaría Mujer, que fue aceptada.

En el capítulo de direcciones, salió elegido secretario general el antiguo secretario de la Gestora, Javier Zabaleta, con las 2/3 partes de los votos.

Tanto los delegados al Congreso de Euskadi, como los miembros de la Ejecutiva y Consejo Provincial, fueron elegidos por listas únicas, respetándose la proporcionalidad en base a las diferentes posiciones existentes. Sin embargo, el EMK presentó lista separada para los delegados al Congreso de Euskadi, sacando un delegado. Desgraciadamente, la situación de crispación y sectarismo latente influyó a la hora de esta decisión.

Valoración final

Ya lo dijimos en su día: lo que entonces se **caracterizó como "golpe de Estado" a las CC.OO. de Navarra por parte del PCE, tenía por objeto controlar el sindicato, y si ese control no se daba con el apoyo de los afiliados, como era evidente, se resolvió por la vía de la fuerza y de las maniobras.** Flaco favor para el sindicato y para el movimiento obrero. El PCE no podía admitir que una Unión Provincial criticara los Pactos de la Moncloa y se opusiera a la línea de pactos y consensos en temas como la Constitución, Estatutos, terrorismo, etc. Aunque cometiera errores, algunos de ellos graves, dentro de la línea de control burocrático que los compañeros de EMK adoptaron, no hay duda alguna que la antigua dirección respondía a los intereses y necesidades de los trabajadores y, sobre todo, respondía a la voluntad mayoritaria de los afiliados.

Pero, también lo dijimos en su día, **el rechazo a la Gestora no debía confundirse con el rechazo al sindicato. La línea de impago de cuotas, apoderamiento de una sede y otros enseres, presentación a elecciones sindicales en listas ajenas a CC.OO., la Constitución de la "Coordinadora de Izquierda Obrera" (CIO), etc., todo ello supone un ataque contra el propio sindicato, y no a la burocracia que usurpó la dirección.**

Los compañeros de EMK no entendieron que la lucha en el seno del sindicato iba a ser larga (por algo estamos en un periodo de cierta apatía y falta de participación), y aunque la gran mayoría de secciones, federaciones y uniones rechazaron las maniobras burocráticas del PCE y la misma destitución de la dirección, los burócratas del PCE no iban a ceder tan pronto. Sin embargo, estas maniobras han resultado más sencillas de lo que se esperaba en gran medida por la automarginación de los compañeros de EMK y su actitud sectaria.

Hoy, después de celebrado el Congreso, hay que mirar el futuro con optimismo. Las numerosas exigencias y obligaciones del sindicato así lo exigen. Es necesario que los compañeros de EMK hagan balance de todo este periodo y rectifiquen un error grave que ya en su día cometieron los compañeros de ORT-PTE.

P. Valencià

Un giro a la derecha con fuerte oposición de izquierda

Tras casi treinta horas de intenso debate ha quedado clausurado el II Congreso de la C. S. de Comisiones Obreras del País Valenciá.

La línea aprobada en él supone un giro a la derecha en la política de CC.OO. El Congreso se ha reafirmado en la línea de salida compartida a la crisis, de aceptación de sacrificios por parte de los trabajadores para salir de ella, la línea que se ha venido a llamar el plan de solidaridad nacional y que no es otra cosa que la búsqueda del consenso perdido.

El informe del secretario general se ha reafirmado en la política de consenso y de Pactos de la Moncloa, como los aspectos más positivos de la política que CC.OO. llevó en los últimos años. En cuanto a las perspectivas, la crítica fundamental que la actual mayoría del sindicato –ligada al PCPV– ha hecho a las propuestas de política de resistencia que hacía la minoría, ha sido el que esta política de resistencia, como la que ha llevado Comisiones Obreras en el último año, no ha sido la más útil, que la UGT ha ganado terreno y de lo que se trata no es de llevar una política de resistencia, sino de buscar acuerdos globales con las fuerzas de progreso – o sea, pactos con UCD–, para así salir de la crisis.

Pero esta derechización no se ha desarrollado sin problemas. De un lado en el Congreso ha aparecido una muy amplia corriente de oposición a la línea mayoritaria que en las enmiendas más importantes ha conseguido el 25% de los votos del Congreso. Corriente que representada por el MCPV y la LCR ha conseguido hacer oír su voz de oposición a los pactos y consensos, y ha sido capaz, a la vez, de ofrecer una línea alternativa sobre cómo debía enfocar Comisiones Obreras el trabajo en el futuro, empezando por organizar hoy la resistencia para así acumular las fuerzas necesarias que permitan detener la ofensiva económica, social y política de la burguesía e imponer, más adelante, una salida obrera a la crisis.

De otro lado, la anterior ejecutiva no ha sido capaz de organizar un Congreso que la posibilitara una homogeneización de su propia base. El que el proceso congresual haya sido contestado con una impugnación de la Federación del Metal, el que hayan abandonado el Congreso una delegación tan importante como la del Camp de Morvedre (donde está el puerto de Sagunto, Altos Hornos del Mediterráneo, etc.), reflejaba una contestación a la preparación no democrática de este II Congreso, como así han reconocido todos los sectores del sindicato, y reflejaba una fuente de contradicciones de la dirección. Aunque por parte del Metal se tratara de una batalla organizativa y nada política, sin embargo, en lo que se refiere a las Comisiones Obreras del Camp de Morvedre, se combina un posicionamiento rotundo en cuanto al respeto de la democracia en el sindicato, con un posicionamiento político a la izquierda de la dirección de Comisiones Obreras del País Valenciá con posiciones muy correctas, en las enmiendas que estos compañeros presentaron y que, desgraciadamente, no pudieron defender al haber abandonado el Congreso.

Por último, señalar que ha sido positivo el apoyo que los delegados militantes y simpatizantes han dado a la enmienda a la totalidad del programa presentado por el MCPV, aunque la LCR tuviera algunas divergencias con ella. Y ha sido positivo porque esta actitud ha permitido aglutinar a todos los sectores de izquierda del Congreso. Aunque hubiera sido mucho más positivo que este trabajo conjunto se hubiera llevado durante todo el proceso y no sólo en el mismo Congreso. Trabajo unitario que la LCR ha estado planteando desde el principio.

Algunos datos

La Comisión Ejecutiva compuesta por 42 miembros fue elegida por 348 votos a favor, 34 en contra, 51 abstenciones y 2 votos nulos.

Se eligió por lista unitaria que recogía a las distintas corrientes: 30 ligados al PCPV, 8 de la corriente socialista autogestionaria, 3 del MCPV y 1 de la LCR.

Fue reelegido como secretario general Antonio Montalbán, por 321 votos a favor, 24 en contra, 43 abstenciones y 6 votos nulos.

En cuanto a las votaciones, el Informe del secretario general fue aprobado por: 355 votos a favor, 82 en contra y 91 abstenciones, y la del programa obtuvo: 338 a favor, 65 en contra y 10 abstenciones. En cuanto a las enmiendas, algunas votaciones fueron: Enmienda a la totalidad del programa, apoyada por MCPV y LCR, obtuvo: 100 votos a favor, 247 en contra y 21 abstenciones. Sobre no integrarse en el Mercado Común, obtuvo: 83 votos a favor, 295 en contra, 22 abstenciones. Sobre la no instalación de los misiles en Europa y el desmantelamiento de las bases norteamericanas en el Estado español: 55 votos a favor, 215 en contra y 34 abstenciones. Sobre antifascismo del sindicato, obtuvo: 152 votos a favor, 230 en contra y 45 abstenciones. Sobre la paralización de todas las centrales nucleares, tanto las que están en funcionamiento como las que se están construyendo, pasó con 189 votos a favor, 174 en contra y 48 abstenciones.



Cierre patronal en Michelín de Vitoria

Después de seis duros meses de lucha contra la patronal de Michelin-Vitoria, ésta ha sido la respuesta que, bajo la escusa de seguridad contra las acciones de violencia relacionadas con ETA, en realidad trata de anular totalmente la resistencia de los trabajadores enfrentados a una multinacional que ha aniquilado la vida sindical de los trabajadores, que mantiene un sistema de organización del trabajo represivo y que ha utilizado todas las maniobras de confusión y coacción posibles.

Cuando la asamblea de Michelin optó por no definirse frente a la acción de ETA, pensamos que ha sido la intensa manipulación que se hace aquí de todo posicionamiento "ante la violencia" y una medida de autodefensa frente a la represión lo que estuvo presente en la mente de los trabajadores. Nuestra posición ha venido siendo clara frente a este tipo de acciones de ETA. La patronal ha utilizado como excusa esta acción para justificar una acción para todos los obreros. Para nosotros está claro que ésta es una excusa: hubieran buscado un cierre o cualquier otra cosa peor con o sin ETA. La patronal se enfrenta nada más ni nada menos que con la clase obrera. Con o sin excusas ese es su verdadero problema. Sólo indirectamente ETA es un problema para Michelin. ETA es un problema para los mercenarios de Michelin, pero no para Michelin multinacional. ETA ha dado una oportunidad por esa excusa a la patronal. Pero nuestra crítica no se centra en esto. Nuestra crítica es en el sentido que las acciones de ETA generan una falsa remodelación de la relación de fuerzas en la lucha en curso. Nos interesa denunciar que es una actuación insistentemente paralela que no crea vínculos sólidos con los obreros en la lucha y por tanto aventurera. Interesa destacar que las acciones armadas han sido tan frecuentes como realmente inoperantes en este conflicto, y que los trabajadores se ven ogligados a superar con su propio esfuerzo las dificultades que con este tipo de acciones crea la burguesía y la represión, así como el propio endurecimiento insolidario de los reformistas que se apoyan como excusa en estas acciones. Nuestro punto de vista está claro en este sentido. Pero, desde luego, nuestro punto de vista también se dirige con energía redoblada a acusar a los representantes de oportunismo e inconsecuencia. Si tan grave les parece que los trabajadores hagan guiños con ETA, ellos deberían ser los primeros en potenciar el protagonismo sindical, pero en la lucha.

Que estas líneas en nuestro periódico COMBATE sirvan ante todo para que todos sus lectores se comprometan en la tarea que ahora es más urgente: la solidaridad. Es necesario clarificar el contenido real de esta lucha. Deshacer todas las calumnias que la prensa burguesa lanza contra estos trabajadores y abrir fisuras en el bloqueo que los reformistas y la derecha sindical impone a una acción que se escapa a su control.



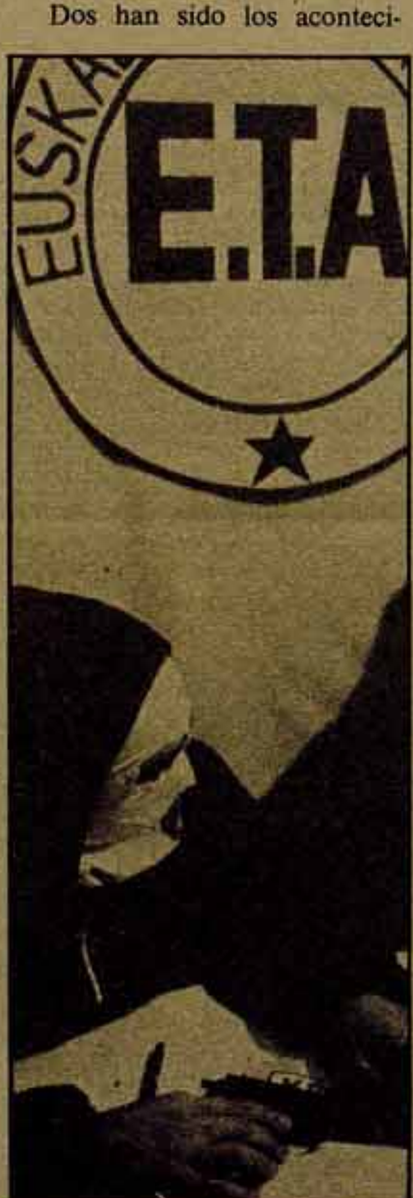
Es necesario resaltar que en este enfrentamiento la iniciativa del terror (el traído y llevado terrorismo) es una exclusiva patronal que culmina con el cierre de la factoría realizado contra toda legalidad laboral.

Los trabajadores de Michelin enfrentados a esta situación insostenible están llevando hasta sus últimas consecuencias la lucha por sus reivindicaciones.

Se ha emprendido una campaña de petición de solidaridad y promovido, entre otras acciones, un encierro.

Una lucha cargada de polémicas sindicales y políticas

Dos han sido los acontecimientos que han elevado la tensión de esta lucha a su grado más elevado en los últimos días: las discusiones sobre la negociación y las acciones de ETA. Cuando el bloqueo impuesto por la patronal a la negociación con el comité de fábrica era más exasperante para los trabajadores, la patronal, con el ánimo de ganar tiempo y dividir a éstos, promocionó contactos a todas luces paralelos con la dirección provincial de CC.OO. y de UGT, pasando por encima del comité de fábrica y la asamblea.



La patronal se negó a conceder nada. UGT reorientó su postura a favor del reconocimiento del carácter decisorio de la asamblea. CC.OO., sin embargo, ha profundizado aún más su actitud insolidaria con esta lucha. Con motivo de la ejecución de Hergueta (uno de los más odiados ejecutivos de Michelin y público responsable de los piquetes antihuelga), la asamblea decidió no definirse en ningún sentido sobre esta acción; la Policía y la patronal recrudecieron la represión sobre los trabajadores, con detenciones, etc.; la dirección de CC.OO. exigió la retirada del comité de sus miembros dada la votación habida en la asamblea. Esta actuación fue caracterizada así por nuestros camaradas de la Federación de Químicas en carta dirigida al Comité Provincial: "Vuestro error gravísimo ha sido anteponer a la solidaridad con esta lucha, que atraviesa un momento crucial y especialmente grave, la situación de los trabajadores, las divergencias sindicales. Abandonando la responsabilidad en el comité, las abandonáis en la lucha. Este es el juicio de los trabajadores. Fomentáis la confusión y la desmoralización y con vuestros expedientes disciplinarios ofrecéis una imagen insolidaria del sindicato."

Construcción de Sevilla

"Estamos dispuestos a aguantar seis meses"

Cuando salga a la calle este número de COMBATE ya se habrán superado los veinte días de huelga en la Construcción de Sevilla, huelga que nace a raíz de una decisión unilateral del delegado de Trabajo –señor Borondo–, que se salta a pídola la ley cuando, después de homologar el convenio firmado por CC.OO. y UGT y una parte de la patronal –SAECODE–, lo trasgrede para poner en salvaguarda los intereses de la gran patronal: GAESCO (ver COMBATE n.º 199).

Para que nos explique el desarrollo de la misma hemos entrevistado al compañero José Miguel Caliz, secretario de Organización Provincial del Sindicato de la Construcción de CC.OO. y miembro, como asesor, de la comisión negociadora.

–¿Nos puedes explicar cuál ha sido la negociación de este convenio?

–El inicio de la negociación en principio se planteaba con bastante complejidad, los compañeros de UGT pretendían que la comisión negociadora estuviese compuesta al 50 por 100, o sea seis representantes por cada central; al mismo tiempo, las patronales dilataban continuamente el inicio de la misma, por lo que CC.OO. tuvimos que llamar en solitario a la huelga los días 13 y 14 de febrero, alcanzando un amplio eco en todo el país, siendo la participación en Sevilla del 85 por 100 del sector; a raíz de este acontecimiento la comisión quedó compuesta por cinco compañeros de UGT y siete de CC.OO., y tenemos ese día la primera reunión oficial del convenio; se desarrollan las reuniones con la patronal GAESCO y SAECODE, que en principio mantenían unidad de criterio en lo que ofertaban de forma ridícula y provocadora, a lo que tuvimos que responder con una huelga de todo el sector los días 8, 9 y 10 de abril, que fue secundada por la práctica totalidad de la rama; esta huelga rompe por completo el frente empresarial y el convenio se firma en solitario con la asociación patronal de SAECODE; ahora sólo nos queda hacerlo cumplir en todos los centros de trabajo de construcción y obras públicas de nuestra provincia.

–La firma del convenio ha supuesto un aumento del 21 por 100, superando en cinco puntos el Acuerdo Marco Interconfederal y SUPERANDO la división sindical, que ha hecho firmar a UGT en Madrid y Vizcaya por ejemplo, incluso siendo poco representativas en el sector, respetando el AMI. ¿Cómo analiza este avance CC.OO.?

–CC.OO. no ha hecho en ningún momento alarde de la ruptura del AMI, puesto que esto puede implicar un alejamiento y nuevos enfrentamientos con la dirección provincial de UGT, que, como es obvio, ha pasado por encima de las directrices generales. Lo analizamos como una postura consecuente con los trabajadores y un ejemplo a tomar en cuenta para las próximas negociaciones de convenio. A otro nivel, hay que decir que nuestro sector siempre se ha caracterizado en Andalucía por esa unidad entre las centrales. Por ejemplo, los convenios de Granada y Córdoba también se han firmado conjuntamente. Estos precedentes son fundamentales para demostrar que éste es el mejor método de defensa de los intereses de los trabajadores.

–¿Cuál ha sido la actitud de la patronal?

–El análisis que hacemos es que ésta es una huelga estrictamente política por varias razones; desde hace tres meses no había diferencias entre las dos patronales –GAESCO y SAECODE– y el convenio que se firmó respondía a una propuesta oficiosa de GAESCO (21 por 100 de subida, revisión del 3,5 en agosto), como única forma de ponernos a la altura de los otros convenios, que estaban más altos en Cordoba, Granada y Huelva.

Este cambio de actitud responde, a nuestro entender, al cambio de política del Gobierno. Responde a utilizar en la práctica los mandatos de Abril Martorell y Ferrer Salat, que no son sino el Estatuto de los Trabajadores, respetar el AMI y llevar a cabo el Plan Económicc del Gobierno. Y Dragados, Bernal, Pareja, Agroman, Corsan, saben lo que se juegan si negocian por encima del 16 por 100: sencillamente una renegociación, que les pediría el Gobierno, de los convenios de construcción de Obras Públicas, lo que les puede acarrear bastantes descalabros.

Por otra parte, hay que denunciar el papel jugado por el señor Borondo, delegado de Trabajo, que por responder políticamente a su Gobierno ni siquiera es capaz de hacer ejecutar la legalidad vigente.

–¿Cómo está respondiendo el sector y qué formas de lucha se están llevando a cabo?

–Los trabajadores son conscientes de que es preciso seguir luchando el tiempo que haga falta por su convenio. Están respondiendo al 100 por 100 y cada vez van más a las movilizaciones. Hoy, por ejemplo, hemos realizado una desde el Casino de la Exposición hasta el Ayuntamiento, con asistencia de más de tres mil trabajadores, a la vez que se ha realizado un paro total en el sector en apoyo a la huelga.

La solidaridad es profunda. Los piquetes son recibidos en los tajos sin alteraciones y ha habido adhesiones de por lo menos cien empresas que pertenecen a GAESCO. Se calcula que se han repartido unas dos mil bolsas de comida y existen veinte o veinticinco comités de solidaridad. Estos se encuentran centralizados a nivel provincial y son los que dirigen el reparto y recogen los fondos que semanalmente vienen de los distintos tajos, que oscilan entre 300 y 2.000 pesetas de cada trabajador.

–Para terminar, la situación de crisis y paro en el sector es muy mala, ¿qué salida planteáis a la huelga?

–La única salida que proponemos es la adhesión de GAESCO al convenio sin tocar una coma, aunque a ello se le puedan buscar salidas negociadas, pero ya lo he dicho: sin tocar ni una coma.

Ya dijimos que estamos dispuestos a aguantar seis meses porque la actitud de GAESCO es ganar una batalla política que no pensamos darle.

Hoy la patronal sevillana se encuentra débil y desunida. Este es el camino: unidad sindical para vencer a la patronal.

EL CONVENIO FIRMADO

Descuelgue de empresas; Acuerdo Marco. Pueden hacerlo los que hayan tenido pérdidas contables desde 1978-79 y 80. Convenio de Sevilla: no pueden hacerse.

Salarios. Acuerdo Marco: del 13 al 15 por 100, llegando al 16 por 100 si se pactan incrementos de productividad. Convenio de Sevilla: 21 por 100.

Contrato por tiempo cierto. Acuerdo Marco: respeta el Estatuto. Convenio de Sevilla: con indemnización del 4,5 por 100 para todos los trabajadores que hayan pasado el período de prueba.

Delegados. Acuerdo Marco: no reconoce prórroga para el delegado sindical. Convenio de Sevilla: es obligatorio la prórroga a los delegados a la terminación de obra.

Revisión. Acuerdo Marco: revisión del IPC, que supere el 6,5 deduciendo el precio de la gasolina. Convenio de Sevilla: el 3,5 automático desde el 1 de agosto.

Delegados. Acuerdo Marco: un delegado cada 250 trabajadores. Convenio de Sevilla: un delegado cada 100 trabajadores.

Marconi-ITT. Desestimado el expediente

¿Una victoria de los trabajadores?

"RESULTANDO que Marconi no ha probado que la crisis de telefonía haya sido imprevisible e inevitable, por cuanto la suspensión es causa o efecto de una voluntaria reconversión tecnológica y de producción para lograr mejores expectativas. Que por el sector productivo en que se encuentra Marconi y la interdependencia económica de muchas de estas empresas, pertenecientes a ITT, se considera que el presente expediente es un expediente piloto y la resolución que en él se adopte influirá en las actitudes del resto del sector... Se estima que la solución que se adopte no será eficaz mediante parches coyunturales, sino abordando la situación en su conjunto mediante los planes sectoriales de reestructuración que prevé nuestra legislación, con participación de empresas, sindicatos y Administración. Esta Delegación de Trabajo ACUERDA: Desestimar la petición de la empresa Marconi Española, S. A. Madrid, 25 de junio de 1980."

MARCOS

El expediente ha sido desestimado por la Delegación. Pero si el resultado de este proceso ha sido positivo para los trabajadores, no podemos decir lo mismo de su desarrollo. En nuestra crónica anterior decíamos que la dirección de CC.OO. se estaba viendo forzada a rebasar sus techos anteriores, con una tímida coordinadora de ramo, manifestaciones y concentraciones. Dos razones ha habido para ello. La primera surge inmediatamente del carácter del conflicto. El expediente, al no ofrecer contrapartidas negociables con que poder engañar a los trabajadores, saca a los reformistas de sus prácticas habituales. La segunda razón, de contenido más amplio, es la marginación que ha supuesto para CC.OO. el apoyo al Estatuto y la firma del AMI por UGT. Esta doble circunstancia ha forzado a navegar entre dos aguas a los reformistas, siempre tan poco dispuestos a movilizar.

Efectivamente, al comienzo de este proceso el comité de Marconi (ampliamente dominado por CC.OO.) había asumido el papel de dar la respuesta adecuada a la expectativa del conflicto. Pero como esto no es lo suyo, pronto demostraron que lo hacían con más nerviosismo que convicción. Ya desde el mismo momento de poner en marcha el tren de la movilización no podían apartar de su mente la idea de cuándo y cómo iban a frenarlo.

El comité maniobra

Las vacilaciones del comité pudieron comprobarse ante la visita del inspector de Trabajo a la factoría. En principio, esta circunstancia fue bien aprovechada para movilizar a un sector importante de la plantilla, que escoltamos la entrada del funcionario en el edificio de Personal, bajo los gritos de "los trabajadores contra el expediente". Pero cuando el comité convocó la asamblea informativa correspondiente, su concepción sindical reformista salió a flote y no pudo evitar comentar la impresión favorable que le había causado el inspector de Trabajo, y transmitir la felicitación de este hombre por haber elaborado el mejor informe que caía en sus manos en cinco años.

Era lógico que el comité intentase aprovechar estas palabras para reforzar la confianza que la Asamblea le había depositado. Pero manifestar a una asamblea que un funcionario del Estado burgués le ha causado buena impresión, que con sus preguntas incisivas hizo enrojecer a los representantes de la empresa y que, incluso, llegó a felicitar a los trabajadores por plantear eficazmente su enfrentamiento a la patronal, no podía obrar en otro sentido que en el de trazar identificaciones entre los trabajadores y el Estado burgués frente a la dirección de Marconi, lo cual es contranatural y sólo se concibe desde una perspectiva de colaboración e integración de clases.

Cuando los representantes de los trabajadores hablan para una Asamblea, deben huir de cualquier expresión que pueda conducir al relajamiento de los trabajadores frente al Gobierno y a la sustitución de las posturas de lucha por el menor sentimiento de confianza en ningún funcionario al servicio del aparato del Estado burgués. Si realmente les agradó la actitud del inspector de Trabajo, así debían informarlo a la Asamblea, en honor a la verdad. Pero de ningún modo cerrar la información con estas palabras, porque las conclusiones finales son las que más pesan en el ánimo de los trabajadores.

Fue el primer paso. Porque a continuación pudimos ver cómo esta impresión favorable permitía a los reformistas del comité aconsejar el cese de actividades por unos días. A lo largo de toda la semana se fue acentuando la línea de enfriamiento de los trabajadores, hasta llegar a los días 23 al 25, que debían ser los del frenazo.

La plantilla se divide

Pero, entonces, aparece la sección de UGT, que no sabíamos dónde se había metido todo este tiempo. Y aparece entre bastidores, como es su costumbre. Según el secretario general de la sección, resulta que ellos ya saben que la Delegación ha dado calabazas a la dirección de la empresa, por lo que no hay más que llamar a una breve Asamblea informativa y explicar a los trabajadores que ya pueden respirar tranquilos: "naturalmente –prosigue el secretario–, lo que hay que dejar bien claro es que mientras la opción sindical de CC.OO. consiste en parar y llevar a la gente de un lado para otro, nosotros los ugetistas, sin tanto alboroto ni coste social, sabemos negociar por las alturas y conseguir victorias efectivas para los trabajadores".

¡Pobres reformistas de CC.OO.! Ahora resulta que el frenazo lo dan los otros, y tan brusco que el que no tenga dónde agarrarse se va al suelo. No viendo otra salida, rechazan estos argumentos y se plantan en el otro extremo. Tras una semana de adormecimiento proponen quince horas de paro entre los días 23, 24 y 25, además de un encierro de toda la plantilla para la tarde del 24. Ante la Asamblea los representantes de los trabajadores dan dos versiones opuestas de la misma situación: La sección sindical de UGT dice que todo se ha consumado: plena normalidad. El comité de CC.OO. dice que son los días que deciden: radicalización.

La plantilla de Marconi se ve enfrentada a dos posturas irreconciliables porque sus "representantes" no han considerado en ningún momento que el expediente fuera una nueva ocasión para establecer las bases de la unidad sindical, cuando menos al nivel de la fábrica a cuya plantilla pertenecen. Por el contrario, como representantes de las burocracias sindicales han vuelto a tomar la fábrica como arena de batalla para su lucha de prestigio, saltando sobre los intereses inmediatos de ganar el expediente con la lucha unitaria y saltando sobre los intereses estratégicos de forjar la unidad de acción que abarque al mayor sector de la plantilla.

Una vez más, a la hora de decidir, los representantes de las burocracias reformistas sabían lo que había, mientras la plantilla no sabía nada. Una vez más los representantes sindicales discutieron las decisiones, mientras la plantilla se limitaba a aprobar las posturas de sus jefes: los afiliados a UGT, manteniendo la "normalidad" laboral; los afiliados a CC.OO., asumiendo el paro. Los no afiliados ya ni salen a la Asamblea, que el día 25 apenas cuenta con 500 trabajadores. Es la agonía de un proceso de lucha que empezó poniendo de relieve el entendimiento Gobierno-UGT. Pero, fundamentalmente, ha mostrado una vez más el divorcio entre los intereses de los sindicatos reformistas burocratizados y los intereses de la clase trabajadora. Aunque la Delegación haya desestimado el expediente, no podemos hablar de una victoria de los trabajadores.

II Congreso de la UGT de Tenerife (II)

Posición antidemocrática de la dirección

Como decíamos la semana anterior, la Ejecutiva insular sabe que la pequeña ventaja con que cuenta la puede perder si los afiliados conociesen la postura de la oposición y hubiese un debate realmente democrático.

La preparación del Congreso nos ratifica en la afirmación anterior. Hoy, a quince días del Congreso, aún no se han publicado las memorias con la gestión de la dirección y las diferentes ponencias presentadas. Todo esto cuando los Estatutos exigen: "de tal forma que los afiliados dispongan de siete semanas para el estudio y discusión de los documentos referidos". (Art. 16).

Pero la antidemocrática forma en que se está preparando el Congreso no queda ahí. Muchas Uniones y Federaciones ya han elegido su delegación. ¿Cómo se puede elegir una delegación sin que los afiliados conozcan la gestión y la posición de otros organismos? ¿Cómo se puede ir a un congreso sin que se convoque una asamblea para discutir la memoria?

Y esto en el mejor de los casos. Algunas Federaciones ni siquiera han convocado asambleas, sino que se han repartido los delegados que les correspondía entre los miembros de la Ejecutiva. En muchos organismos no se han citado a la mayoría de las secciones sindicales a las asambleas. La dirección convocaba a quien le parecía, o sea, a los suyos.

Los verdaderos ugetistas deben acabar con esta táctica de la actual dirección. Debemos exigir que se cumplan los Estatutos, que los afiliados conozcan la gestión y las ponencias. Que se convoquen las asambleas democráticamente, que participen todos los trabajadores y que se discutan las diferentes posiciones.

Las fauces de UCD

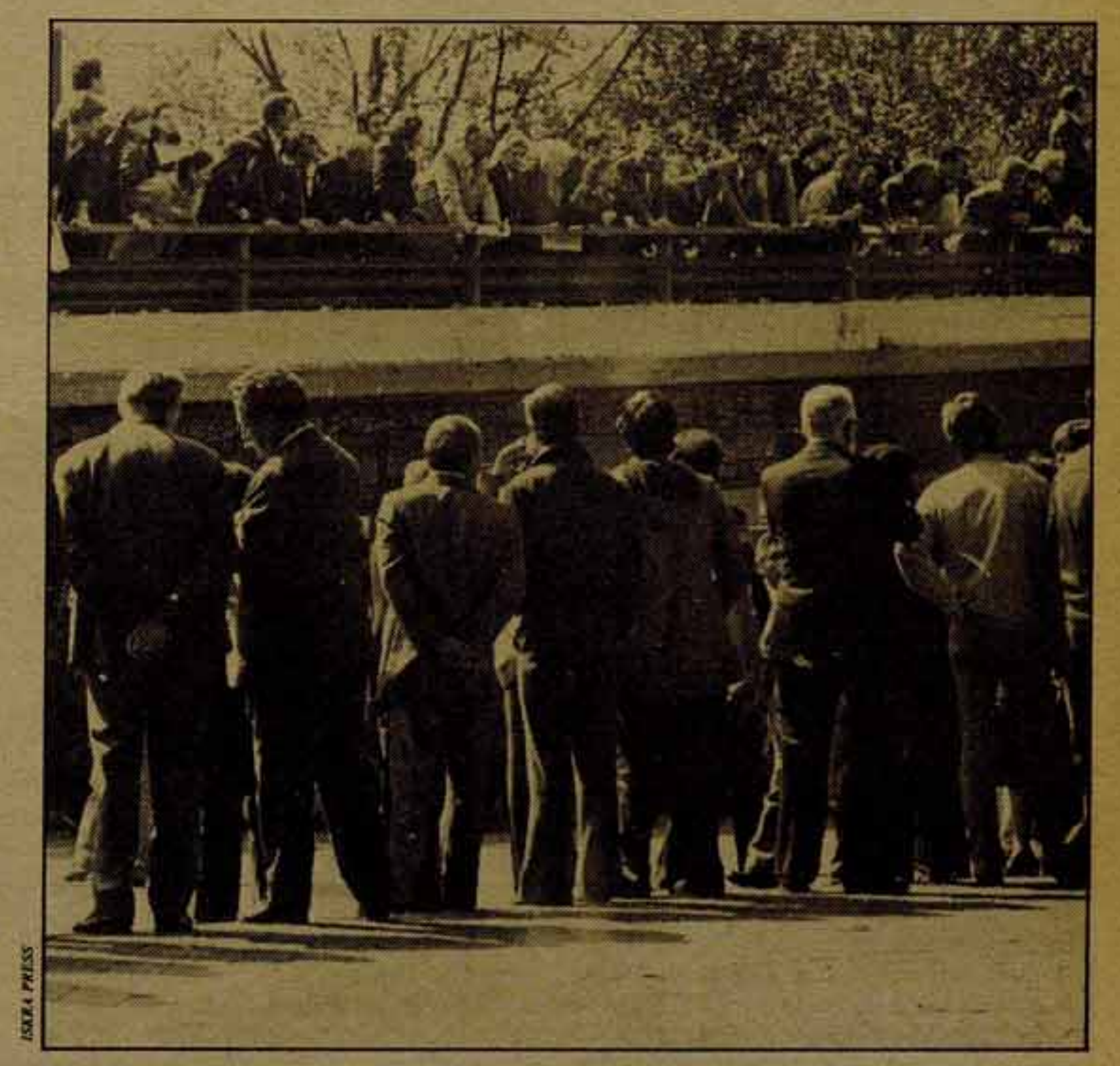
Luis HITA

El Gobierno UCD ha comprobado lo doloroso que ha sido para muchos trabajadores el pago en mayo y junio de la cuota del impuesto sobre la renta, adicional a las retenciones durante el año del IRPF. Misericordioso el Gobierno, ha decidido suprimir el dolor inyectándonos morfina. A partir de julio el porcentaje de las retenciones se eleva para la mayoría de los trabajadores en 1 ó 2 %, según situaciones personales, que determinará una disminución de los salarios netos algo mayor que esos porcentajes. Lo malo del piadoso procedimiento elegido y alegado para evitarnos el dolor es que el año que viene, en mayo y junio, después de haber pagado más durante este año, no se evitará tener que completar las retenciones con una cantidad similar a la de este año.

El impuesto sobre la renta está concebido de tal manera que la inflación (dada la progresividad de los tipos impositivos y las cantidades fijas a deducir), impone una reciente presión fiscal sobre los salarios. Se había pedido que se corrigiesen estos defectos, y el Gobierno ha respondido elevándonos las retenciones.

Abril Martorell, cuando fijó los topes salariales para 1979, nos recordó que la entrada en vigor del IRPF en sustitución del IRTP, supondría una ventaja para los trabajadores. Esta ventaja, a juzgar por lo ingresado por el Tesoro en 1979 del gravamen de la renta del trabajo, no ha sido tal para el conjunto de los trabajadores, aunque los salarios más bajos, es decir, los ínfimos, obtuviesen alguna ligera ventaja. Ahora, con el cambio decretado, se esfuman aquellas "ventajas", y todos los trabajadores que tengan un sueldo superior a 34.000 pesetas, verán su retribución recortada. Ante la Hacienda de todos, todos somos iguales, pero unos más iguales que otros. Es preciso tomar nota de este cambio a la hora de plantear las reivindicaciones salariales y tenerlo en cuenta para las posibles revisiones semestrales.

El Gobierno de UCD no se reprime. Unas veces a trancazos y otras haciéndonos un favor, no cesa de dar rienda suelta a su siniestro instinto de agredir a los trabajadores.



ISKRA PRESS

De qué va el debate sobre la juventud

Los próximos días 12 y 13 se celebrará la reunión estatal que tiene como temario la situación actual de la juventud y las tareas del partido. Se han recibido numerosas aportaciones al debate –de camaradas de Canarias, Euskadi, Catalunya, Madrid, Andalucía–. Hemos seleccionado extractos de algunas de ellas relativas a los diversos puntos de vista sobre la situación de la juventud.

Una cierta impotencia



Itobal (Canarias)

En el paso de la dictadura a la democracia burguesa todos los sectores de la sociedad conocieron una mejora de sus condiciones de vida, en base a las concesiones que se vio obligada a hacer la burguesía para frenar y evitar un proceso revolucionario. Los trabajadores vieron legalizados sus sindicatos y partidos, fueron reconocidos (aunque con grandes recortes) sus derechos de huelga, representación sindical, etc... y se situaron en mejores condiciones objetivas para negociar con la patronal. Las mujeres conseguían el reconocimiento formal de su igualdad con el hombre (sólo en las leyes), se eliminaba el delito de adulterio, se permiten (despenalizan) los anticonceptivos y se elabora una Ley de divorcio (injusta y casi reaccionaria).

La juventud, que había sido la que más grandes movilizaciones y más continuamente había luchado, desde la misma muerte del dictador sólo sufre descalabros, y salvo la mayoría de edad a los 18 años, no sólo no consigue ninguna de sus reivindicaciones pendientes, sino que incluso sus condiciones de vida empeoran con respecto a los últimos años del franquismo: la selectividad educativa y económica ha ido creciendo progresivamente desde 1975, y cada año es más dura para los hijos e hijas de la clase obrera. La represión policial ha pasado a ser un elemento de inseguridad, no ya para el movimiento de masas en su conjunto, sino fundamentalmente para los jóvenes.

En todo este proceso las experiencias de la juventud han sido claras. No importaba que hicieran huelgas, manifestaciones, que fueran asesinados por fascistas o policías, que fueran detenidos y golpeados. No conseguimos nada. Absolutamente nada. Esta experiencia es fundamentalmente negativa para las generaciones de jóvenes de 19 a 22 años, pero también la tienen los de 16 y 18. En realidad, la dinámica es la misma: cada año que pasa es un retroceso para las condiciones de vida de la juventud. Ni la organización ni la movilización han logrado nada, entonces, ¿para qué movilizarse? ¿para qué perder el tiempo y a veces la vida?...

Es así como nacen las salidas individuales. Los jóvenes han preferido olvidarse de sus "problemas objetivos" en vista de que no pueden hacer nada para evitarlos y se dedican a actividades más productivas para su creatividad y para el desarrollo de su personalidad y su vida: "fumar porros", meterse en colectivos de cine, teatro, parapsicología, deporte, grupos cristianos, budistas, yoga, "robar coches", etcétera...

En este sentido, la última huelga general de la Enseñanza es profundamente significativa. Las movilizaciones estudiantiles del 79 fueron más masivas, radicales y participativas que la huelga general de febrero, ¿por qué?...

Cuando los estudiantes empezaron a luchar en noviembre contra los planes del Gobierno, eran movilizaciones radicales y sin organizar. Pero estaban encabezadas por la ilusión de la posibilidad de parar a la UCD y sus planes para la Enseñanza. Ya en 1980 esta ilusión se desvaneció. Todos, absolutamente todos, incluso nosotros en diversos textos y análisis, veíamos que no había forma de parar los tres proyectos de UCD para la Enseñanza. Y eso también lo sabía todo el movimiento estudiantil. El "viejo" (los universitarios) y el "nuevo" (EM y FP). Y eso es lo frustrante: saber de antemano nuestra incapacidad para cambiar la situación.

Y sin embargo... se mueven

Juan David (Hospitalet) (Comité Local de Barcelona)

No es la juventud en general la que sufre; es la vanguardia de la juventud antifranquista, que no ha resistido este cambio de situación, la que se ve sometida a este proceso de apatía y cuya situación desorienta a todas las organizaciones juveniles y las hunde en el desastre. Nosotros creemos que esto no es una característica de toda la juventud, sino de la vanguardia, que se asimila más con la crisis de los militantes de la extrema izquierda que con las características de la juventud en su conjunto. Y esto ha supuesto un descalabro mayor en las organizaciones juveniles que en los partidos, por la debilidad política de aquellas.

En Francia, donde las salidas individualistas, la droga, etc., tienen ya una implantación, los camaradas de las JCR las construyen en una línea ascendente.

En el Estado español las nuevas generaciones que no han conocido el franquismo, se hacen eco del porro, etc., pero esto no se traduce linealmente en apatía en las luchas (siempre se olvidan las luchas en Enseñanza Media de 1977-78-79 contra la selectividad y por la gestión democrática).

Aquí reside la clave de la reconstrucción de la organización juvenil, en las nuevas generaciones de jóvenes (que contaban de 10 a 15 años en 1975) y en su incorporación masiva en las luchas. De aquí surge la nueva vanguardia a la que tenemos que dirigirnos. Esta nueva vanguardia ha ido desorientada porque en la del franquismo hubo una ruptura sin solución de continuidad que eclipsó los polos de referencia a los nuevos jóvenes.

Combinado con una gran confusión ante las nuevas medidas de "apertura democrática", en los centros se dan en 1977-78 (los 3.° de BUP) las primeras luchas locales y/o provinciales contra la selectividad y por la gestión democrática. Existe una primera experiencia de organización.

Por otra parte, es claro que la política de consenso tiende a marginar a la juventud, pero si logramos levantar una política diferente con un polo de referencia claro, esta marginación se puede convertir (junto con el radicalismo juvenil) en una oposición al reformismo y en un apoyo de la corriente revolucionaria. Esta es nuestra tarea en el próximo periodo.

Rebeldía y movilización



Tomás Jundabertan (Hernani)

Lo que une a todos los jóvenes es que buscan algo en la sociedad en que viven. Algo que dé sentido a su vida, su rebeldía; parten de que no les gusta, en general, su existencia, ni la familia, ni la educación que reciben y experimentan.

En una situación como la que se vivía en la dictadura era fácil que los jóvenes accedieran a la actividad política, al compromiso político bastante rápidamente.

Cualquier cosa les estaba vedada. El ascenso que se vivía apuntaba a un cambio radical de la sociedad. Era fácil llegar a la conclusión de que había que meterse en política y organizarse. Por eso accedían masivamente a la actividad política, a las organizaciones.

Y la militancia política era atractiva por sí misma porque era una opción de vida, una forma de realizarse. No sólo influía el convencimiento rápido de que había que terminar con las brutalidades del franquismo; además, las cosas apuntaban a un cambio radical, había fuertes movilizaciones. Y además, militar era una forma de luchar por el cambio radical desde el rechazo mismo.

Ahora las cosas han cambiado mucho. Las cosas no apuntan a un cambio radical de la situación, se pueden hacer "algunas cosas". Ya se han dicho las razones que explican una diferente actitud de los jóvenes hacia la política, el asunto del desencanto, y no hace falta insistir. Pero habría que señalar algunas cosas para precisar un poco más todo esto:

– La rebeldía de la juventud no ha desaparecido. La sociedad no les ha integrado, les sigue sin gustar a la mayoría aunque algunos se hayan integrado (EGI...) Hay casi las mismas razones ahora para rebelarse.

– Pero las generaciones de la transición no van a llegar fácilmente a la conclusión de que hay que organizarse en política. No sólo porque están hartos de claudicaciones, consensos y todo lo demás. Hay algo más; si sólo éste fuera el problema, se organizarían seguramente en las organizaciones revolucionarias. **Y es que la política, los partidos políticos son para ellos una parte más de la sociedad que rechazan globalmente.** Por eso los jóvenes han apoyado alternativas tipo HB que ven cómo una coalición parte del rechazo radical a la misma política, al orden existente.

– Y esto explica también la actitud de los jóvenes ante la movilización. Su rebeldía les lleva a la acción; tienen disposición a la lucha también hoy, aunque no tan masivamente como antes porque no hay ascenso. Aprecian la autoorganización, pero tienen una gran prevención a los posibles "manejos de los políticos" y desprecian bastante la organización estable. Aprecian las manifestaciones y acciones radicales, pero desprecian los "paseos".

Ha habido un gran cambio, pero algo se mantiene. Su rechazo a la sociedad de marginarse de ella, no tener que ver con ella. Pero si antes podían subvertir el orden desde la militancia política, hoy la política es parte de ese orden para ellos.

Si antes "enrollarse" era contribuir al cambio radical desde el rechazo mismo a la sociedad, si la militancia política era vivir al margen de la sociedad y contra ella, militar ahora, es distinto. Hacer política forma parte de ese orden y por eso no les atrae. No les gusta esa legalidad porque ellos son ilegales por principio.

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

aquí nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.° Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.°.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.° Mayo (antes Gral. Franco), n.° 24 - 2.°. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.° Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.°. Tfno. 301 71 37.

Sabadell. Bosch y Cardellach, 68. Tel. 725 54 47.

Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. C/ Ascao, 23-3.° Tfno. 415 51 77.

Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja).

Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.°

Mondragón. Aldey, 6 bajo. Teléfono 79 52 50

Beasain. C/ J. M. Arana (Bidebe-ne), 2-4.° izq. izq.

Rentería. Elizkalea, 5, entresuelo C. Tel. 51 86 21.

Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tel. 25 47 33.

Pamplona. Zapatería, 31, 1.°. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. C/ Libertad, 23-3.° derecha. Tfno. 479 02 50.

Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.° Izqda.

San Fernando. C/ Cañada, 99.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.

Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Alcoi. C/ Sant Miquel 54-último. Teléfono: 52 21 83.

Valencia. C/ Embajador Vich, 5-3.° Tfno. 321 21 52.

Estado policiaco... y prensa sensacionalista

..."Sin tener ahora ninguna acusación policial resulta que me encuentro con acusaciones vertidas por LA VOZ DE GALICIA contra las que no me puedo defender, excepto mediante la publicación de esta carta, por lo cual estaría muy agradecida fuese publicada."

Con estas palabras termina la carta de una compañera que repreducimos a continuación en una elemental tarea de solidaridad. La carta habla por sí sola de la situación de "estado policiaco" a que nos conduce la política de UCD de continua represión de las libertades individuales reconocidas por su propia Constitución. Por desgracia –pero nada extraño– determinada prensa en manos de la burguesía colabora estrechamente con esta política del Gobierno creando, mediante falsas noticias, un clima de terror entre la población que "justifique" las crecientes medidas represivas.

En esta situación, la prensa obrera pasa a jugar un pepel cada vez más importante de lucha contra este tipo de intoxicación ideológica realizada con todo cinismo por la burguesía.

El día 11 de junio fui detenida en Santiago, a la salida de Teléfonos, junto con dos amigos, por inspectores de Policía, y trasladada sin explicación alguna a las dependencias policiales de La Coruña donde se me comunica que bajo órdenes de la Audiencia Nacional se me aplica el decreto ley antiterrorista. Las razones aducidas eran las suministradas por el Servicio de Información, que según me comunican están en relación con el próximo juicio de mi compañero, a celebrar el próximo 4 de julio en La Coruña, y que se hallaba en mi posesión, entre otros materiales, de **¡un mortero!** Quede constancia que la Policía registró el piso donde yo estaba en Santiago y el domicilio familiar en La Coruña sin hallar armamento de ningún tipo.

Esta detención basada en que yo poseía "armamento militar" recuerda enormemente a los casos de "información fabricada", tipo caso Scala, el recientemente juzgado caso Bultó, o el caso Cebrián...

Parece increíble que con tan peregrinas y vagas acusaciones se pueda detener a una persona, mantenerla incomunicada y carente de garantías constitucionales, ocasionándole todo tipo de perjuicios privados y públicos y, al final, cuando me liberan **¡sin pasar siquiera a disposición judicial!** no tengo derecho a reclamar ni solicitar explicación o rectificación alguna.

¿Para qué existe una Constitución que garantiza los derechos individuales, cuando en la práctica, como en este caso, el Decreto-Ley antiterrorista anula todas estas garantías y puede ser aplicado indiscriminadamente? ¿Qué tipo de democracia hay en este país donde no se pueden pedir explicaciones y responsabilidades por las actuaciones policiales?

Lo más deprimente es la actitud de cierta prensa como "La Voz de Galicia", que, sin la menor base, relacionó mi caso con el secuestro de Franqueira, mostrando un desprecio absoluto, no sólo a sus lectores a quienes suministra una información falsa, sino hacia mi persona, a quien tales infundios perjudican gravemente. Una prensa como "La Voz", que prefiere la noticia sensacionalista y demagógica, utilizando una militancia política en el pasado y aprovechando indignamente cualquier hecho para desprestigiar a la izquierd extraparlamentaria, en vez de dar una información objetiva, que es la misión de la prensa, misión por la cual muchos profesionales se encuentran bajo proceso judicial, y en algunos casos, fuera del país.

Es indignante que se pueda mencionar a una persona relacionándola en sucesos como el secuestro de Franqueira sin la menor base, excepto la mala fe y falta de honestidad de algún periodista. Noticia que se da en términos lo bastante vagos (se nos comunica..., se supone....) como para impedir una querella por difamación, pero no para evitar que el lector se queda convencido de la veracidad de la información.

M.ª Pilar Seren Villar
D.N.I. 32.597.644.

Catalunya

Este verano, marcha antinuclear

Un conjunto de colectivos antinucleares y ecologistas de toda Catalunya ha organizado la realización de una marcha antinuclear del 25 de julio al 10 de agosto, día en que se pretende que todas las columnas confluyan en la zona donde se está construyendo la central de Ascó.

Se pretende, por supuesto, que la marcha sea lo más masiva posible, para demostrar la existencia de un rechazo popular a los planes de nuclearización de Catalunya. Con este fin se editó a finales de mayo un folleto con el título de "MARXA ANTINUCLEAR", del que se pretenden sacar más números y del que se tiraron 10.000 ejemplares.

El folleto está destinado a analizar con bastante seriedad los peligros de nuclearización que se ciernen sobre los catalanes y que comprenden desde la construcción proyectada de las centrales de Ascó y de los tres grupos de Vandellós, hasta el paso de trenes cargados de residuos radioactivos y la explotación de minas de uranio.

Radiactividad sobre vías

Los residuos de la central de Vandellós serían transportados hasta un cementerio en La Hague (Francia) mediante un tren que cada cuatro meses atravesaría la zona más poblada de Catalunya: Hospitalet, Barcelona, Granollers, etc. Ante el evidente peligro que esto representa se ha previsto la posibilidad de desviar su recorrido mediante la construcción de una nueva ruta. Pero surge de inmediato la pregunta de, ¿quién pagará la construcción de esta ruta? ¿acaso los accionistas de la empresa propietaria de la central y que se beneficia directamente de ella y sus residuos? Mucho nos tenemos que no, de nuevo serán los trabajadores los que paguen de sus bolsillos este "lujo asesino" del capitalismo.

Las minas de uranio suponen otra gran amenaza. Una mina de este tipo, explotada a cielo abierto, supone la destrucción irreversible de millares de hectáreas de terreno, sin importar su posible aprovechamiento agrícola ni las consecuencias para los habitantes de la zona. Para colmo, la "concesión de 16.000 kilómetros cuadrados de zonas de reserva para la prospección de mineral de uranio", ha sido realizada directamente por el Estado con total vulneración de la soberanía catalana. La concesión se ha hecho a favor de la compañía CHEVRON, multinacional norteamericana íntimamente relacionada con las grandes empresas petrolíferas, lo que nos da una idea, no sólo de la creciente dependencia del extrangero por parte del Estado, sino de los propósitos de los grandes monopolios capitalistas: el control absoluto de cualquier fuente de energía, hoy el petróleo, mañana el átomo, quizás pasado mañana –si no lo impedimos– el Sol.

Para la realización de la marcha –prevista a pie y en bicicleta–, los grupos organizadores piden el apoyo de todo el mundo. Ni que decir tiene que cuentan con el de la LCR en la medida de nuestras posibilidades, pero es preciso que sindicatos y ayuntamientos se vuelquen en apoyar una lucha de la que depende nuestro futuro y que ha demostrado que puede sensibilizar a amplios sectores de la población. Las Asociaciones de Vecinos deben demostrar la coherencia de sus planteamientos antinucleares manifestados en los últimos encuentros estatales y apoyar plenamente la realización de esta marcha.



JONAS

Por qué un movimiento gay

J. CASERO
(militante de LCR y del Moviment per L'alliberament gay del País Valenciá)

La pasada semana se planteaba en esta misma página de COMBATE la necesidad de prestar atención a la sexualidad como un área importantísima de la liberación personal y colectiva. Pasamos ahora a ver la opresión específica que sufre hoy la homosexualidad en el Estado español y las características del movimiento gay.

Algo tan sencillo como la palabra homosexualidad, entendida como una conducta sexual más, practicada por numerosas personas de uno y otro sexo, y quepuede gratificar tanto como cualquier otra práctica sexual, ha sido definida de tantas formas en el transcurso de la historia que podríamos afirmar que necesitaríamos un diccionario de sinónimos para ella sola: pecado, enfermedad, peligrosidad social, perversión, aberración, desviación...

En el fondo sí que nuestra conducta resulta peligrosa, pervertidora y desviacionista, pero contra unas normas, contra un sistema que pretende que entendamos la sexualidad como un medio de reproducción alienada, donde sólo la introducción del pene en la vagina será "legal" y siempre dentro del matrimonio. Mucho de este esquema sexual ha ido perdiendo su característica de rigidez, y esto no es casual. A medida que el capitalismo entra en crisis a causa de sus propias contradicciones, va liberalizando su miseria sexual, intentando integrar en la medida de lo posible ciertas conductas sexuales (control de la natalidad, homosexualidad, etc.), pero siempre que éstas no lleguen a cuestionar el sistema, es decir: el control de la natalidad se permitirá dentro del matrimonio, y la homosexualidad será relegada al ghetto.

Hoy la represión de mujeres y hombres gay se realiza de distintas formas. Por un lado la represión legal materializada en leyes represivas y discriminatorias, como son los artículos 431, 432, 453 del iódigo Penal, que condenan las relaciones lésbicas y homosexuales llamándonos escandolosos públicos o corruptores de menores; existen leyes en el Código Laboral por lo que un/una homosexual puede ser echado de su trabajo; también en el nuevo proyecto de Código Penal de UCD hay leyes bajo el epígrafe de "desviaciones patológicas de la sexualidad".

A esto hay que unir el desprecio y constante insulto que sufren los/las gay en los medios de comunicación. Tampoco tenemos el derecho de organizarnos, como un derecho democrático más, el Gobierno sigue negando la legalización del Front d'Alliberament Gay de Catalunya; y por último existen homosexuales y lesbianas encarceladas por su condición sexual (Cárcel de Huelva).

La existencia pues de una opresión específica sobre los homosexuales hace necesaria su organización autónoma y unitaria bajo el marco estratégico de que hoy por hoy el deseo sexual reprimido es el deseo homosexual, el deseo lésbico, basado en la búsqueda del placer.

Por ello quienes luchamos por la libertad sexual más completa cogemos el aspecto más oprimido de nuestro deseo y hacemos de él la fundamentación prioritaria (por lo oprimida), que no única, de nuestra lucha en contra de los roles y etiquetas impuestos.

Un caso específico en la organización del movimiento homosexual son las mujeres, su lesbianismo sólo constituye una parte de su opresión que sufren como mujer, que no se limita a la sexualidad, sino que se extiende a todos los campos de la vida social y privada. Por eso hay que defender su derecho a la autoorganización como mujeres, y en este marco su estructuración como lesbianas, lo que les va a permitir al mismo tiempo la coordinación, integrándose o no con el movimiento gay.

Y una última característica de este movimiento sería su ligazón al movimiento obrero y popular, y en particular al movimiento de mujeres en la lucha común por la liberación sexual.

Pero no por menos a veces esto parece ilusorio, ya que en general esta ligazón actualmente en el Estado español tendría que plantearse a la inversa, pues cada vez ha sido mayor el descontento, la desmoralización y la desconfianza en las relaciones con el movimiento obrero. Este es nuestro primer paso: cambiar las relaciones con el movimiento gay y así poder hacer de cada opresión específica a una o uno, o mujer u hombre gay, un día de lucha, un día de orgullo gay.

Por si nos sirvieran, para acabar, tres alternativas que ayudan a este cambio:

1.º) Imponernos una reconsideración política, eficaz y comprometida, del papel de la sexualidad y su inclusión en el ámbito de las transformaciones necesarias para la construcción del socialismo. Basémonos en un análisis marxista, único medio científico para transformar la realidad. Corrijamos los errores anteriores mediante las aportaciones de la ciencia y de la esperiencia. Introduzcamos en nuestro programa el tema de la sexualidad.

2.º) Reconozcamos como vanguardia obrera a las organizaciones gay y las luchas que llevan, apoyando todas sus iniciativas con todas nuestras posibilidades y,

3.º) Hagamos un llamamiento a los trabajadores y trabajadoras y militantes homosexuales a integrarse en las organizaciones homosexuales existentes.

Entrevista con Silvia Reyes, dirigente de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses "Luisa Amanda Espinosa" (AMNLAE)

Mujeres en Nicaragua: revolución y emancipación



Esta entrevista fue realizada en Managua hace unos días, por J. Melan, corresponsal de nuestro periódico. Silvia Reyes es la responsable de relaciones internacionales de AMNLAE.

PREGUNTA.: ¿A cuántas mujeres organiza AMNLAE en la actualidad y cómo os habéis desarrollado en los últimos meses?

RESPUESTA.: A raíz del triunfo revolucionario, nosotras hemos tenido un gran crecimiento. Ahora, en la actualidad, tenemos unas 35.000 organizadas en los 16 departamentos del país. Pero ahora no queremos crecer cuantitativamente, sino cualitativamente. Estamos desarrollando cuadros, formando cuadros para poder tener una buena atención a esas 35.000 mujeres.

P.: ¿Cuál es el origen social de esas mujeres?

R.: Mira, el origen social es de todo. Tenemos obreras, campesinas, amas de casa de los sectores medios, de los sectores populares, profesionales, etcétera, pero prioritariamente campesinas y proletarias.

P.: ¿Cuál es la proporción?

R.: No tenemos ahora una encuesta exacta, pero sí sabemos que tenemos más mujeres de los sectores populares, amas de casa y obreras que campesinas, y tenemos una proporción de obreras y campesinas que supera a las mujeres de los sectores medios.

P.: Y esas mujeres, ¿al mismo tiempo están organizadas en la ATC, la CST o las otras organizaciones de masas?

R.: Mira, en algunos casos sí; por ejemplo, las obreras en su mayoría están organizadas en su sindicato, y también las campesinas que están organizadas en la ATC y a la vez con AMNLAE, pero, por ejemplo, la mujer de los sectores populares, el ama de casa está organizada con AMNLAE y participa también en los CDS en su barrio.

P.: ¿Cuál es el objetivo de AMNLAE con las mujeres que se organizan?

R.: Como organización de masas del FSLN, nuestro objetivo general es organizar a las mujeres para elevar su nivel de conciencia, político, ideológico, social, cultural, etcétera. Pero como objetivos particulares de AMNLAE es incrementar, hacer posible que se den las condiciones sociales necesarias para que la mujer pueda integrarse al trabajo productivo, para que la mujer pueda tener oportunidad de estudiar, de aprender técnicas de trabajo, etcétera; para eso estamos impulsando en coordinación con los ministerios que les corresponde, principalmente con el de Bienestar Social, círculos de desarrollo infantil (guarderías), los colectivos de producción, lavanderías populares, comedores populares, etcétera; una serie de servicios sociales que van a hacer que la mujer se desligue del trabajo doméstico.

P.: ¿Cuál es la situación de las mujeres en el trabajo, de las amas de casa, y cómo se ha mejorado su situación desde el triunfo?

R.: Después de la Guerra de Liberación la situación del país queda bastante delicada. Quedamos sin fuentes de trabajo, sin los medios económicos necesarios; el plan de reactivación es para cubrir todas esas necesidades que tenemos, y en el terreno de la mujer, podemos decir que ha habido grandes logros. Es decir, después de la insurrección, gran cantidad de mujeres que antes ocupaban puestos de trabajo en el comercio, las fábricas, etcétera, quedaron sin trabajo, y se tiraron al trabajo de vendedoras ambulantes, en los mercados, etcétera. Hoy en día, con los puestos de trabajo productivo y, por otro lado, como explicaba antes, hemos impulsado colectivos de producción donde participan exclusivamente las mujeres. En esa forma estamos dando una respuesta al gran índice de paro que existe y que afecta mayoritariamente a la mujer. En lo que respecta a otros asuntos, por ejemplo, nuestro programa de lucha reclama la paternidad responsable, reclama la igualdad jurídica, la igualdad de salarios, es decir, una serie de cosas en las que trabajamos para redactar los proyectos de ley, ya que a la mujer se le está garantizando una mejor situación de vida, una mejor condición de vida. Está claro que a los nueve meses del triunfo revolucionario no se puede ver esto tan abiertamente, pero nosotras podemos decir que la problemática de la mujer está teniendo una respuesta positiva a medida de que el proceso va avanzando.

P.: ¿Y qué es la paternidad responsable?

R.: Mira, aquí en Nicaragua tenemos un alto grado de madres solteras, producto de la corrupción social acumulada durante cuarenta y cinco años, y esa responsabilidad de crear al hijo, de criarlo, de educarlo, ha recaído exclusivamente en la mujer. Entonces, ahora las leyes van dirigidas a proteger a la mujer y al niño, obligando al padre a la manutención, a la educación del hijo, en beneficio de la niñez, en beneficio de la mujer y del niño.

P.: ¿Cómo funcionan los centros de desarrollo infantil?

R.: Los centros son guarderías. Tienen capacidad para cien niños de 6 meses a 6 años. Tratamos de dar una asistencia lo más adecuada para el niño. Hay psicólogas, maestras, niñeras, pediatras y nutricionistas para que el niño tenga un buen desarrollo hasta que se integre a la escuela. Y ya existen en la mayoría de los departamentos del país, y eso significa mucho dinero para la alimentación, para la ropa, para tener todas las condiciones necesarias, para la infraestructura. Pero como tenemos poco dinero hoy en Nicaragua, y la solidaridad internacional tampoco ha respondido mucho, estamos impulsando, con los CDS, proyectos piloto, centros auxiliares de desarrollo infantil, por los barrios. Vemos cuántas mujeres trabajan en una manzana, buscamos una casa adecuada para cuidar los niños de las mujeres que trabajan y los cuidan las que no trabajan, y éstas se van capacitando para cuando tengamos dinero para impulsar más centros de desarrollo infantil y puedan formar parte del personal que se va a hacer cargo de ellos, y estarán capacitados para hacerlo. Por cada centro existen unos veinte de estos auxiliares en los barrios.

P.: Pero la emancipación de la mujer va ligada a que pueda escoger su maternidad, que tenga completa libertad, ¿cuál es vuestro trabajo sobre la cuestión de la contracepción y el aborto?

R.: Mira, aún no hay una política clara con respecto a todo esto. Pero nosotras defendemos el derecho de la mujer a opcionar, si quiere o no, tener un hijo, cuando quiera tenerlo, etcétera. Aquí, en Nicaragua, el aborto siempre estuvo prohibido y siempre se ha practicado; en tiempos de la dictadura había un sistema de planificación familiar, porque le convenía a la mujer de los sectores medios, de la burguesía, que tenía la alternativa de poder ir a un médico, practicar sus abortos porque tenía el dinero. La mujer de los sectores populares, cuando se practicaba un aborto lo hacía con medios rudimentarios que, en la mayoría de las veces, le ocasionaba la muerte.

Hoy continúa siendo un problema. Creemos que esto se va a solucionar cuando exista un mayor nivel de conciencia para comprender y opcionar, porque muchas veces un aborto no se practica porque estoy consciente de que no quiero o no puedo tener un hijo, sino porque a lo mejor va a ser un hijo que va a nacer sin padre, o por diversas razones. Nosotras, aquí, nunca hemos tenido una educación sexual. Todo lo contrario, en los colegios era el principal punto de represión para la mujer, se nos enseñaba que el joven de 15 años tenía que ir a los prostíbulos porque era una necesidad orgánica; sin embargo, la mujer se tiene que conservar porque el que va a ser su marido la tiene que encontrar tal y como nació. Esto era una manera de reprimir a la mujer. Ahora tenemos que entrar en una nueva etapa de reeducación, de conocerse a sí misma, para valorarse a sí misma, y conocer los efectos que tienen los anticonceptivos, los pros y los contras, cuáles son los riesgos que corre cuando va a abortar. Lo principal es la educación. Un decreto ley es secundario. Esta es nuestra preocupación, y estamos empezando a trabajar en ello, en la educación sexual de nuestras mujeres, y nos encontramos con muchos problemas, como te digo, porque antes nunca se había hablado de esto, y nos encontramos con muchas mujeres de los sectores populares, no digamos campesinas, a las que ni siquiera les podemos hablar de esto, porque se escandalizan. Que creen que el aborto es un pecado, tienen toda la ideología impregnada de esto, verdad, producto de toda la corrupción sufrida, de toda la marginación en que se ha encontrado la mujer. En este sentido, somos muy cuidadosas porque no queremos caer en errores, porque nuestras mujeres no tienen aún el grado de conciencia necesario para comprender nuestros planteamientos, nuestras posiciones, y lo podrían tomar por otro lado. Pero tampoco podemos estar cerradas porque sabemos que el aborto se practica y es un derecho humano que tiene la mujer.

P.: ¿Cuál es la reacción de los hombres cuando las mujeres vienen a la asociación?

R.: Hay diferentes maneras, y nos hemos enfrentado a serios problemas en ese sentido. Tenemos maridos conscientes que han visto que las mujeres han jugado un papel en la lucha de liberación y que juegan un papel importante hoy, y hay maridos, que tanto en el pasado, en que creían que eran ellos los que iban a hacer la guerra, a ganar la guerra, y hoy también quieren darle a la mujer el papel "tradicional": la casa. Y nos hemos enfrentado a serios problemas porque hay mujeres que se han visto obligadas a abandonar la asociación por la represión del marido, y ha habido casos en que la mujer, consciente, se ha decidido, y casos de separación y casos de que el marido le ha quitado los hijos a la mujer para hacer presión; pero ahí están las leyes revolucionarias que impiden esto, que impiden que el hombre le quite los hijos a la mujer por el simple hecho de que ésta tenga conciencia y quiera participar en el proceso revolucionario. Hemos enfrentado este tipo de problemas y sabemos que vamos a tenerlos aún durante algún tiempo, hombres que han golpeado a su mujer porque considera que es vaga, porque tiene trabajo pendiente en casa y anda en reuniones. Y ahí tenemos también una labor. Tenemos que concienciar a la mujer y también al hombre, a la familia.

P.: ¿Cómo se aborda la cuestión de la prostitución?

R.: La prostitución es un problema socio-económico, y aquí hemos tenido un alto índice de prostitución. Creemos que hasta que no existan las condiciones determinadas, fuentes de trabajo, capacitación, conciencia, etcétera, no vamos a terminar con esto. Pero nosotros no somos moralistas, somos revolucionarios y como tales debemos entender cuáles son los problemas de fondo. Estamos trabajando con grupos de prostitutas, y lo que estamos haciendo es concienciarlas, politizarlas. Pero sabemos que con eso no vamos a sacarlas del prostíbulo. Sólo las vamos a sacar definitivamente del prostíbulo cuando le presentemos una alternativa de trabajo, que le solucione el problema de fondo que es el hambre que tienen sus hijos, que es la necesidad que tiene ella. Estamos integrando a algunas compañeras prostitutas a los colectivos de producción, junto con las otras compañeras de otros sectores. Hacer colectivos de producción sólo para compañeras prostitutas sería marginarlas nuevamente. Queremos que se reivindiquen y esto no podemos hacerlo marginándolas del resto de la sociedad, cuando sabemos que su problema es socio-económico. Y con las menores, las de 12 ó 13 años, estamos creando un proyecto de centros de rehabilitación, porque esto ya representa otro tipo de problema, no sólo económico, sino social.

P.: ¿Cómo encaráis el problema de la igualdad efectiva, más allá de lo que puedan ser las leyes sobre esto?

R.: Mira, nosotras nos hemos ganado un puesto en esta revolución. Y lo ganamos no porque los compañeros del Frente Sandinista sean generosos con las mujeres, lo ganamos en el campo de batalla, lo ganamos en la montaña, en los barrios, en las trincheras, con el fusil en la mano y de todas formas. Así hemos ganado el papel que hoy estamos jugando. Y ese papel que hoy tenemos en el Ejército, en la Policía, en el Estado, en los ministerios, en las organizaciones de masas, etcétera, lo estamos consolidando cada día más, y consideramos que nuestra participación es un derecho que ganamos antes y que vamos ganando día a día. No porque triunfó la revolución nos sentamos ahora a ver, a esperar, sino que seguimos adelante. Sabemos que el 19 de julio es cuando comenzó nuestra revolución, y ahora nos preparamos cada día más y participamos en las tareas de la revolución. Y participamos en las milicias populares porque de la misma manera que combatimos a la dictadura, debemos defender la revolución. Y participamos en el trabajo, en la cruzada de la alfabetización, en la retaguardia de la alfabetización, es decir, en todas las actividades revolucionarias.

Leer en verano

El verano, el mesecillo de vacaciones. Buena época para leer algo, para aprender algo. COMBATE os ofrece una guía extensa de casi todo lo que vale la pena lèer –o volver a leer– en este verano del 80. Es cosa vuestra seleccionar según las preferencias de cada uno y de cada una. Agradecemos muy mucho a Alfonso Sastre, Andrés Sorel, Ludolfo Paramio, Carlo Frabetti y Paco Segura (de la librería "Cuatro Caminos" de Madrid) su valiosa ayuda para la confección de esta guía. Por el comité de redacción de COMBATE, coordinó el trabajo Rosa Menéndez. Bueno, lo dicho: a leer algo.

Narrativa



• **La muerte de Virgilio,** Hermann Broch, Ed. Alianza. Virgilio en su agonía, queriendo destruir la Eneida.

• **El americano impasible,** Graham Greene, Ed. Bruguera. Novela crítica sobre la intervención yanki en Vietnam.



• **Mirada retrospectiva,** Lou Andreas Salomé, Ed. Alianza. Notas autobiográficas de una de las mujeres más importantes e interesantes de su tiempo. Vivió profundamente, sin importarle los convencionalismos sociales.

• **La canción del verdugo,** Normal Mailler, Ed. Argos-Vergara. Sobre la ejecución de Guillmore, el hombre que pidió ser ajusticiado. Interesante documento sobre los EE.UU. actuales.

• **Enmeswill,** Ernst Junger, Ed. Seix Barral. Obra maestra de uno de los mejores escritores alemanes de nuestro siglo..

• **El parecido,** Alvaro Pombo, Ed. la Gaya Ciencia.

• **Bart Leby el escribiente,** Herman Melville, Ed. Bruguera. Antecedente de Kafka.

• **Lauren Bacall: Por mí misma,** Ed. Ultramar. Recordando a Bogart.

• **Las tres erres,** Mark Twain, Ed. Guadarrama. Antología de textos antiimperialistas del autor de Tom Sawyer.

• **El talón de hierro,** Jack London, Ed. Ayuso.

• **Martin Eden,** Jack London, Ed. Guadarrama.

• **Entreactos,** Virginia Woolf, Ed. Lumen. Novela póstuma. La más personal.

• **El agente secreto,** Joseph Conrad, Ed. Guadarrama. Obra sobre un atentado anarquista que ha influido sobre todas las novelas de espionaje de nuestro tiempo.

• **Clásicos de la ciencia ficción,** varios títulos, Ed. Bruguera.

• **Serie policíaca,** con los mejores autores, Ed. Bruguera.

• **Guía del trotamundo,** Dist. Truce. Básica para gente que quiere andar con macuto.

• **El nombre del mundo es bosque,** Ursula Le Guin, Ed. Edhasa. Texto de imaginación ecológica-utópica.



• **El señor de los anillos,** Tolkien, Ed. Minotauro.

• **Largo noviembre de Madrid,** Juan Eduardo Zúñiga, Ed. Bruguera. Crónica de una época sombría de nuestra historia: el sitio, durante la guerra civil, de Madrid, convertida en el último bastión de la resistencia.

Narrativa infantil

• **Historias de ratones,** Arnold Lobel, Ed. Alfagüara.

• **Sapo y sepo,** Arnold Lobel, Ed. Alfagüara. Para niños de 4 a 6 años.

• **La chaqueta remendada,** Adela Turin, Ed. Lumen. Para niños de 6 a 8 años.

• **Aventuras de Guillermo,** Ed. Molino. Varios títulos de las aventuras del joven Guillermo. Es el libro rojo del cole antiguo.

• **El Pampinoplas,** Consuelo Armijo, Ed. S.M..

• **El hombrecito vestido de gris,** Fernando Alonso, Ed. Alfagüara.

• **Escenarios fantásticos,** Joan Manuel Gisbert, Ed. Labor.

• **Campos verdes, campos grises,** Ursula Wölfel, Ed. Loguez.

• **La piedra arde,** Eduardo Galeano, Ed. Loguez.

• Nueva colección Bruguera con títulos como:
–**La isla del tesoro,** Stevenson.
–**Aventuras de Sherlock Holmes,** Conan Doyle.
–**La sonrisa al pie de la escala,** Henry Miller.



–**La llamada de la selva,** Jack London.

• **El libro rojo del cole,** varias editoriales.

Pensamiento y cultura



• **La lucha contra el fascismo,** L. Trotsky, Ed. Fontamara. Ante la escalada fascista conviene leer a los clásicos del tema.

• **Ecología y política,** André Gorz, Ed. El Viejo Topo. Crítica de la tecnología capitalista. Un primer capítulo sobre "proceso de trabajo y la fábrica" y un segundo sobre "salud e industria de la salud".

• **La Revolución española,** Burnett Bolluten, Ed. Grijalbo. Interesante como documentación. Es una ampliación de "El Gran Engaño", libro que abrió una gran polémica tras su publicación. El autor fue acusado de estar pagado por la CIA y de anticomunista. Prólogo de Gabriel Jackson donde explica que a pesar de no estar de acuerdo con el autor sí cree en su total honestidad.

• **Trabajo Manual y Trabajo Intelectual,** Alfred Sohn Rethel, Ed. El Viejo Topo. Teoría materialista de conocimiento a partir del proceso de trabajo en la fábrica. ¿Ha sabido el análisis marxista mantenerse a la altura de los cambios sociales acaecidos desde las dos últimas guerras mundiales?



• **El libro de Herrera de la Mancha,** José Manuel Revuelta, Ed. Queimada y la Piqueta Ediciones.

• **Feminismo y utopía,** Flora Tristán, Ed. Fontamara. Textos de una pionera del feminismo científico.

• **Sobre el fascismo,** Gramsci, Ed. Era. Principales escritos de Gramsci sobre el fenómeno fascista.

• **Historia del Marxismo,** III volumen, varios, Ed. Bruguera. Primera parte del marxismo en la II Internacional. La coordinación del volumen a cargo de Hobsbawn.

• **Escritos sobre la Guerra de España,** Palmiro Togliatti, Ed. Crítica. Testimonio histórico directo, con gran cantidad de artículos, informes, resoluciones y cartas.

Poesía

• **De vuelta del mar,** Stevenson, Ed. Hiperión.



• **Historia muy natural,** Jorge Guillén, Ed. Hiperión.

• **Obras de Neruda,** varios títulos, Ed. Bruguera.

• **Poemas,** G. Bataille, Ed. Pre-textos.

• **Zona (Antología poética),** Apollinaire, Ed. Tusquets.



• **Palabras para Julia,** J. A. Goytisolo, Ed. Laia.

• **Poemas de la locura,** Hölderlin, Ed. Hiperión.

• **Las grandes elegías,** Hölderlin, Ed. Hiperión.

• **Poemas encintos,** Carmen Ruiz, Ed. La Sal.

• **Poesías completas,** José Bergamín, Ed. Alianza.

• **El poeta ante su obra,** Jorge Guillén, Ed. Peralta, Colección Hiperión.

• **40 Poemas,** Joan Vinyoly, Ed. Lumen. (Edición bilingüe).

• **Canto heroico y fúnebre por el subteniente caído en Albania,** Odiseo Elytis, Col. Faciendo la vía del Calatraveño, Colección Literaria del Museo de Ciudad Real.

• **El puerto,** Alfonso Canales, Ed. Rusadir.

• **La nieve de su mano,** José Infante, Ed. Caballo griego para la poesía.

Cultura

• **Arte en peligro,** Josep Renau, Edita Ayutamiento de Valencia. Recorrido de las mejores obras del patrimonio artístico español durante la guerra civil.

• **El descrédito de las vanguardias artísticas,** varios, Ed. Blume. Teorías sobre las nuevas actitudes hacia el hacer artístico.

• **Der Blaue Beiter: Un expresionismo alemán,** Paul Vogt, Ed. Blume. En 1912 W. Kandinsky y Franz Marc publicaron uno de los más importantes escritos teóricos del arte del siglo XX.

• **Miseria de nuestra cultura,** Andrés Sorel, Ed. Queimada. Nuevas reflexiones sobre el mundo de la cultura en el mundo de hoy y sobre todo en España.

• **Lumpen, marginación y jerigonza,** Alfonso Sastre, Ed. Legasa Literaria. Un divertido y amargo ensayo sobre todos los marginados.

Apoyo internacional a la campaña de alfabetización

La REVOLUCION tiene cinco vocales

La primera impresión que uno tiene sobre la campaña de alfabetización es que se trata de una tarea humanista, justa y como tal tiene que apoyarse. Sin embargo, la importancia política de la campaña es decisiva en el terreno de lo que significa para fortalecer las organizaciones de masas, para vincular activamente al pueblo con la revolución, para avanzar en la politización...

¿Estamos planteando en los sindicatos, AA.VV., fábricas y barrios la necesidad de apoyar esta campaña? A esta pregunta del corresponsal de COMBATE en Nicaragua debemos responder afirmativamente en todo el Estado español con nuestra actividad de solidaridad internacionalista con la revolución nicaragüense, que debemos redoblar de cara al 19 de julio.

Empieza chocando el hecho de que la burguesía nicaragüense y el imperialismo estén lanzando una campaña histérica contra la campaña y tomen medidas de boicot como las que se describen en la entrevista con AMNLAE. (Ver este mismo n.º de COMBATE.)

Robelo declaraba en una entrevista reciente: "Es preocupante que haya sido concebida como un proyecto político. En toda la cartilla no aparece ni una sola vez la palabra elecciones, ni una sola vez la palabra pluralismo, ni una sola vez la palabra voto. Entonces sí es preocupante que sí salgan palabras como explotador, imperialista, burguesía, genocida, toda la gama de cosas que ya sabemos, que están creando un adoctrinamiento preocupante."

"Nosotros preparamos a nuestros obreros y nuestros campesinos para que puedan ejercer el poder popular, el poder que conquistaron con las armas", Bayardo Arce

Y, en efecto, tiene que ser preocupante para ellos. De todos modos, desde el principio, la campaña se planteó así por parte del FSLN. Como explicó Bayardo Arce, con la alfabetización "nosotros preparamos a nuestros obreros y campesinos para que puedan ejercer el poder popular, el poder que conquistaron con las armas..." la cartilla para alfabetizar tiene más de veinte capítulos en los que se explica la lucha antiimperialista de Sandino y la del FSLN contra Somoza. La necesidad de organizar el poder de los obreros y campesinos a través de sus propias organizaciones, la necesidad de aumentar la producción y de profundizar la reforma agraria, la necesidad de que todo el pueblo pueda gozar de la salud, la educación (que son gratuitas) y de una vivienda decente, la liberación de la mujer y el internacionalismo, etcétera.

De ahí las "preocupaciones de Robelo y CIA. Y de ahí las acusaciones de "anticristiana", "adoctrinamiento". De que se pretende "domesticar" a los campesinos y de que les "coarta su libertad" ya que quizá no quieren saber leer y escribir. Contra estos argumenos (?) el FSLN respondió por medio de Sergio Ramírez: "Ustedes lo saben bien, el pueblo lo sabe bien: esta no es una campaña inocente, esta no es una campaña en abstracto, esta no es una campaña sin consecuencias. Esta no es una campaña para acabar de enterrar la opresión y la injusticia. Porque si nuestros campesinos, nuestros trabajadores analfabetos sentían la opresión, la injusticia y la humillación, y la sintieron durante tantos siglos, ahora van a saber con qué letras se escriben esas palabras y también con qué otras letras se escribe justicia, dignidad, liberación, revolución. Esas son las palabras de nuestra cartilla, no pueden ser otras. Porque con esas palabras estamos levantando el futuro. En lugar de egoísmo vamos a escribir solidaridad, en lugar de explotación vamos a escribir justicia, en lugar de opresión vamos a escribir liberación y revolución las veces que sea necesario. Porque aquellos que ya no quieren oír ni mentar la palabra revolución van a tener para rato. Apenas están empezando a oirla."

Estuvimos a la cabeza del apoyo a la insurrección contra Somoza, pero esta campaña es una verdadera insurrección cultural tan importante como la primera

Y si con todo esto ya está bastante claro el contenido y alcances profundos de la campaña de Alfabetización, hay que ver cómo todo el pueblo se ha volcado a ella y las transformaciones revolucionarias que ha significado. El compromiso de los jóvenes brigadistas que ya explicábamos en otro artículo. Jóvenes de 12, 13 y 14 años, están viviendo con los campesinos, trabajando con ellos y aprendiendo cuáles son realmente sus condiciones de vida, que están sintiendo cotidianamente las injusticias a que han estado sometidos estos campesinos que representan más de la mitad de la población.

Jóvenes que están viendo cómo las brigadistas, que son mayoría, entre ellos están llevando a cabo todas las tareas que tienen, y empiezan a entender en la práctica la igualdad entre los hombres y las mujeres y la necesidad de la lucha consciente por la liberación de la mujer. La experiencia que significa un cambio total de mentalidad en un país semicolonial, donde el machismo es cien veces más fuerte que en nuestros países.

Para los campesinos ha significado también una ruptura con la creencia de que la ciudad era un enemigo del campo, de que de allí sólo podía esperar enemigos, gente que venía a engañarles. Ahora saben que cuentan con los medios para que no les engañen más, de que pueden escoger por sí mismos y de que los obreros están con ellos, de que tienen los mismos intereses. Así se fortalece la alianza obrero-campesina y estos lazos son tan irrompibles como los que significaron la lucha abierta contra la dictadura y el imperialismo. De ahí sus esfuerzos por aprender, después de una dura jornada de trabajo que empieza a las 4 de la madrugada, y que a las 6 o las 7 de la tarde, a la luz de las velas, se les pueda ver con una voluntad de hierro, esforzarse por escribir el nombre del fundador del FSLN, o leer "La revolución", que contiene las cinco vocales y contiene el esfuerzo de todo un pueblo por ser dueño de sí mismo. Ancianos y ancianas de 60 y 70 años que lloran porque no pueden leer, no tienen gafas y posiblemente no las podrán tener y pierden esa poca vista que les queda en un último esfuerzo para no quedarse al margen del resto.

"LA REVOLUCION": cinco vocales y el esfuezo de todo un pueblo por ser dueño de sí mismo.

Los campesinos saben ahora que cuentan con los medios para que no les engañen más, que pueden escoger por sí mismos y que los obreros están con ellos

Todo esto y muchas más cosas que no caben en este artículo, o que se nos han escapado en este asombro continuo al ver qué significa realmente esta campaña, que hemos subvalorado porque nosotros ya sabemos leer y escribir, no ha significado ningún esfuerzo para nosotros y nos resbala por encima lo que significa para el avance del socialismo en Nicaragua.

Y para ver que hemos entendido poco de esto sólo hay que leer los estados de cuentas de la campaña de alfabetización y comprobar cómo las aportaciones económicas y materiales que vienen del Estado español son mínimas, y por desgracia irrisorias si las comparamos, por ejemplo, con el esfuerzo realizado por el pueblo cubano. Estuvimos a la cabeza del apoyo a la insurrección contra Somoza, pero esta campaña es una verdadera "insurrección cultural", como la llaman en Nicaragua, tan importante como la primera. ¿Cuesta realmente tanto aportar dinero, lápices, cuadernos y cualquier cosa que sirva –y todo sirve– para ayudar a un pueblo en su lucha contra la opresión, un pueblo que nos está enseñando cómo se acaba día a día con la explotación del hombre por el hombre y de la mujer por el hombre?

¿Estamos planteando en los sindicatos, AA.VV. fábricas, barrios, etcétera, la necesidad de apoyar esta campaña? Realmente, no se puede decir que sí. Dentro de unos días se celebra el primer aniversario de la revolución, y nuestra contribución debe ser empezar esta tarea o relanzarla. Es urgente.

El Congreso de la Alfabetización del que hablamos en otro artículo acabó. Una de sus conclusiones principales fue cómo se había avanzado en forjar la conciencia revolucionaria con la campaña. Este es el contenido:

"La forjación de la conciencia revolucionaria es uno de los logros más relevantes de la cruzada y uno de los que nos causan la más honda satisfacción. Lo decimos porque la conciencia revolucionaria que están demostrando nuestros jóvenes y estudiantes, nuestros maestros, nuestros obreros y campesinos, nuestras amas de casa, y en fin todo el pueblo en Nicaragua, no es la conciencia superficial basada en una lectura o en una charla, sino la conciencia profunda que surge de compartir las miserias y las penurias, de experimentar en carne propia los efectos brutales de siglos de explotación y humillación, sólo así es posible conocer y comprender la verdadera dimensión humana y liberadora de nuestra revolución...

"Lo decimos porque si se han dado estas muestras de abnegación y espíritu de sacrificio para sacar a nuestros hermanos de la ignorancia en que los tenía sumidos la dictadura: ¿Qué entrega, qué entusiasmo, qué abnegación, qué sacrificio no estaríamos dispuestos a hacer para defender con las armas en la mano la libertad conquistada y a permanecer como fieles guardianes de la sangre derramada? Con un pueblo como el nuestro somos invencibles."

Ahora nosotros tenemos la palabra.





Entrevistas germano-soviéticas en Moscú

¿Hacia SALT III?

La visita de dos días a Moscú del Canciller de la R. F. Alemana, Helmut Schmidt, puede resumirse en una pregunta doble: ¿La oferta soviética de apertura de negociaciones sobre los euromisiles supone un cambio real en su política exterior o se trata, por el contrario, de una nueva formulación de su antigua posición con la única intención de dar credibilidad a la política de Schmidt y aprovechar la grieta creada durante la Conferencia de Venecia? (Ver COMBATE 200).

G. Buster

Aunque la respuesta a esta doble pregunta es la clave para entender el viaje de Schmidt, no hay que perder de vista que ha habido otros dos temas de negociación: Afganistán y las relaciones económicas antre la RFA y la URSS.

En cuanto al primero, la propuesta de Schmidt de una salida paulatina y continua de tropas soviéticas del país ha encontrado una respuesta simbólica de cuáles son las limitaciones de la política exterior soviética en este terreno: "Pravda" censuró los párrafos del discurso de Schmidt referentes al tema, y le intercaló comentarios críticos, cuyo argumento central era que "las tropas soviéticas sólo podrán abandonar Afganistán cuando las causas que motivaron esta intervención, las injerencias imperialistas, desaparezcan. El ofrecimiento de los Estados Unidos, de los países de la OTAN en la crisis afgana, es decir, ayudar a la consolidación de un estado-tapón no alineado tiene un talón de Aquiles del que la diplomacia soviética es absolutamente consciente: no hay ninguna fuerza social en Afganistán que pueda formar un gobierno de ese tipo, y además los países occidentales pueden impulsar la guerrilla reaccionaria musulmana, pero no frenarla, por la misma dinámica de guerra civil y de cambio de estructuras sociales que está en juego, a pesar de la cobertura de "lucha nacional", creada por la política de la burocracia del Kremlin, bajo la que se esconden los defensores del antiguo régimen protofeudal. Por último, la diplomacia de la URSS considera que está en una posición de fuerza que debe utilizar en la zona de cara a poder renegociar el statu quo con los Estados Unidos en Oriente Medio y Asia.

Una ayuda económica importante

El aspecto de "coletilla" en todos los comentarios de estos días, la firma de un acuerdo de concretización del acuerdo marco de cooperación económica de 1978, tiene sin duda más importancia de lo que parece. El objetivo central del XI Plan Quinquenal (1979) es el aumento de la productividad y la renovación de una parte importante de la maquinaria industrial. Sin embargo, el plan se encuentra en un cuello de botella ante el fracaso de la política dirigida a obtener el status de nación más favorecida por parte de USA, agravado por el boicot económico de Carter. La RFA puede ocupar parcialmente este hueco, y servirse de él para ganar posiciones en el mercado internacional, atenuando los efectos que tendrá la recesión iniciada ya en los Estados Unidos durante el año que viene en sus exportaciones. El problema clave, la falta de convertibilidad del rublo, parece poder ser salvado. La RFA ha visto aumentar los precios de sus importaciones en un 20 por 100 (sobre todo petróleo y productos agrícolas) frente a un solo 6,6 por 100 de sus exportaciones.

Euromissiles

Schmidt era portador de dos proposiciones diferentes en el terreno de los euromissiles. Por una parte recordar a la URSS la propuesta que hizo la OTAN, al mismo tiempo de su anuncio de la instalación de los Cruise y Pershing II, de una negociación sobre armamento nuclear europeo que comprendiese los SS-20 soviéticos (y éste era el sentido de las presiones de Carter en Venecia). Por otra de su propia propuesta, que ha encontrado eco en una buena parte de los aliados europeos a la OTAN, de la apertura de negociación sobre la base de una congelación temporal, a la espera de resultados de la instalación masiva de Cruise y Pershing II.

Brezniev ha tenido que recordarle a Schmidt que la URSS había sido la primera a la hora de ofrecer la negociación en su discurso de Berlín de octubre de 1979: limitación de instalación de los SS-20 en la frontera occidental de la URSS y apertura inmediata de negociaciones, a condición de una renuncia a la instalación de los Cruise y Pershing II en Europa, que rompen los acuerdos SALT II (no ratificados aún por el Senado americano).

Esta postura soviética se había convertido en condición. La remilitarización nuclear de la OTAN rompía el equilibrio anterior y sólo cuando se volviese a él se podría volver a negociar. Esta formulación es la que ha desaparecido por un ofrecimiento a la apertura de negociaciones "preliminares" y "exploratorias".

¿Es una aceptación de la propuesta de Schmidt? Brezniev ha sido el primero en declarar que la propuesta alemana es utópica ante la política norteamericana. Pero en esta misma dinámica de aceptación de un hecho consumado es necesario redefinir la estrategia soviética, dentro de su objetivo general de reconstruir el marco general de renegociación de la detente con Estados Unidos, marco hoy roto con Carter y Brzezinski. En buena parte ello depende de las elecciones presidenciales norteamericanas, en las que una victoria republicana podría conllevar la vuelta de Kissinger, o al menos de las líneas generales de su política. Tácticamente se refuerza por lo tanto el campo de maniobra de la diplomacia europea (francesa y alemana) frente a Carter, cuyos resultados ya hemos analizado en COMBATE 200, y se ofrece un marco de realización a la política exterior del candidato republicano.

Esta es la razón de que la propuesta soviética sea en definitiva una reanudación de las Conversaciones SALT, tras la aprobación por el Senado de SALT II, englobando la negociación sobre los missiles de alcance medio "europeo" y la de los missiles intercontinentales MX americanos, y las fuerzas de disuasión británica y francesa. Propuesta que, junto a la creación de unas "medidas de confianza" militares en Europa, puede servirle de lanza en la Conferencia de Cooperación y Seguridad de Madrid para intentar dividir a los alidos de la OTAN.

Victoria relativa de la coalición de centro izquierda en Bolivia

¿Los militares aceptarán el resultado?

Sergio CABRERA

Como decíamos en nuestro informe del último COMBATE, las elecciones presidenciales se desarrollaron bajo la sombra de un nuevo golpe militar, y con un alto índice de absentismo, algo más de un 20 por 100, especialmente significativo si se tiene en cuenta que dicha actitud es penada con la cárcel.

Las candidaturas en competencia

Víctor Paz Estensoro (ex presidente de 1952 a 1956 y de 1960 a 1964) representaba sin duda la pieza clave del imperialismo en Bolivia. Habiendo sido derrocado en 1964 por un golpe de René Barrientos, se exilió en Perú y en 1971 volvió a Bolivia como aliado del general Bánzer, con quien rompió dos años después.

Hugo Bánzer es el militar que más tiempo se mantuvo en el poder en Bolivia (desde 1971 a 1978). En 1970 y 1971 fue cabeza de los intentos golpistas contra los generales Ovando y Torres, respectivamente. En 1971 fue expulsado de las fuerzas armadas, pero desde Buenos Aires preparó una conspiración con Paz Estensoro, protagonizando una sublevación en ese mismo año y arribando a la Presidencia del país. Su discípulo predilecto, el general Juan Pereda, lo terminó derrocando en 1978.

Hernán Siles Suazo fue tal vez el actor principal del proceso que condujo al poder a Víctor Paz Estensoro en 1952, a quien sucedió en la Presidencia en 1956, y con el que rivaliza desde ese entonces. El lideró el ala izquierda del MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario, dirigido por Paz Estensoro). Después de vivir desterrado varios años volvió a Bolivia en 1978 como candidato a la Presidencia de la UDP (Unión Democrática Popular, una suerte de frente popular impulsado por la socialdemocracia internacional).

Marcelo Quiroga Santa Cruz, al frente del Partido Socialista - 1 representa una corriente de "socialismo nacional" con alianzas puntuales importantes con sectores de la izquierda revolucionaria extraparlamentaria. Quiroga Santa Cruz ha denunciado en numerosos foros internacionales la miseria y explotación del pueblo boliviano y las responsabilidades del imperialismo en ella. Fue el que promovió el Juicio de Responsabilidades contra el general Bánzer, del que hablamos en el informe del COMBATE anterior.

Los resultados electorales, un vuelco hacia la izquierda

La retirada de la alternativa obrera encabezada por Lechín y apoyada por distintos partidos de la izquierda revolucionaria dejó a los trabajadores desarmados y con dos únicas opciones: la de abstenerse o votar la corriente de Marcelo Quiroga Santa Cruz o la UDP. Los votos obtenidos por estas dos corrientes, mayores a los obtenidos en 1979 (Quiroga Santa Cruz pasó de un 4 por 100 a un 12 por 100) demuestran que en un momento de gran efervescencia y movilización social como el que se vive hace tiempo en Bolivia, una candidatura obrera clara hubiera polarizado el voto de los trabajadores. De cualquier forma, a pesar de esa ausencia y la confusión producida por ese motivo en los trabajadores, las corrientes de izquierda lograron un avance claro frente a las fuerzas de derecha de Bánzer y de Paz Estensoro. La posibilidad de conformar un Parlamento con numerosos puestos para Quiroga Santa Cruz y la UDP, cambia los planes del imperialismo y acelera los planes golpistas de las fuerzas armadas. Si al final de los escrutinios se confirma que ninguno de los candidatos obtuvo el 51 por 100 para alcanzar la Presidencia, según establece la Constitución, eso deberá ser resuelto por el Parlamento. El temor de la derecha es mayúsculo entonces, porque a diferencia de la relación de fuerzas existente en el Parlamento hace un año, hoy podría surgir de esa votación un candidato de centro izquierda.

Generales bolivianos amenazan con no reconocer el resultado

Si hace una semana decíamos que la sombra del golpe militar oscurecía el escenario político boliviano, con los resultados ya casi confirmados de las elecciones podemos vaticinar que la cuenta regresiva ya ha comenzado. Dos de los principales jefes de las fuerzas armadas de Bolivia, los generales Luis García Meza y Waldo Bernal (comandantes del Ejército y Fuerza Aérea, respectivamente), han anunciado "horas de discordia en el país" y denunciado el "complot comunista internacional contra la Patria". Esto y decir que empiezan a preparar los tanques para salir nuevamente a las calles, a cerrar el Parlamento y poner un presidente títere es bastante parecido.

El avance de los trabajadores

A pesar de la falta de esa candidatura obrera unitaria, los trabajadores han mostrado su peso y su búsqueda de cambio con el voto proporcionado a la corriente de Quiroga Santa Cruz y la variante frente populista de Siles Suazo. Más que nunca la COB (Central Obrera Boliviana) servirá seguramente ahora para centralizar la lucha por la democracia y contra este golpe militar ya pregonado públicamente por los propios titulares de las fuerzas armadas.

¿Qué es la UDP?

Frente de Unidad Democrática y Popular

Presidente: *Hernán Siles Suazo. (MNR-I).*
Vicepresidente: *Jaime Paz Zamora (MIR).*

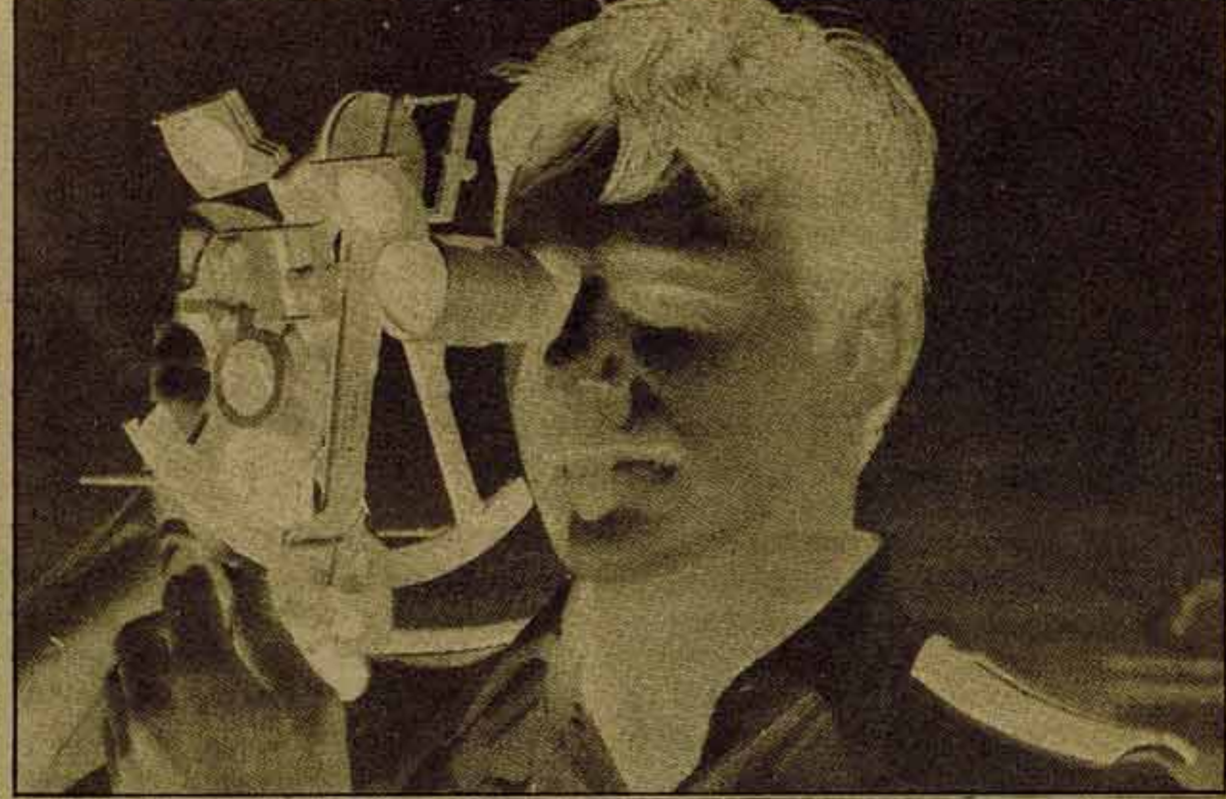
*La UDP está conformada por el **MNR-I** (Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda), el **MIR** (Movimiento de la Izquierda Revolucionaria), el **PCB** (Partido Comunista de Bolivia), el **MPLM** (Movimiento Popular de Liberación Nacional), el **PRIN-M** (Partido Revolucionario de la Izquierda Nacional-Moller), el **PS-TA** (Partido Socialista-T. Atahuichi), **MR-Espartaco** (Movimiento Revolucionario-E), **UNIR** (Unidad Nacional de la Izquierda Revolucionaria), **CERNA** (Centro de Estudios de Recursos Naturales), **MRSXX** (Movimiento Revolucionario Siglo XX), **CESAP** (Centro de Estudios Sergio Almaraz Paz) y el **MUPS** (Movimiento de Unidad Popular Socialista).*



REPUBLICA DE BOLIVIA — ELECCIONES GENERALES - 1980 — CORTE NACIONAL ELECTORAL







El SLMM denuncia a las "Agencias de Embarque"

Esclavistas de nuestra época

El Sindicato Libre de la Marina Mercante ha presentado en un juzgado de Bilbao querella criminal contra el director de la agencia de embarque "S.A. Marispan" y contra el Delegado del Instituto de Emigración por supuesto delito de "cesión de mano de obra e intervención ilegal en migraciones fraudulentas de trabajadores".

La denuncia se extiende también contra los sindicatos UGT y ELA-STV. El Sindicato Libre de la Marina Mercante ha presentado, como prueba, copia de un contrato de la Agencia "Marispan" en el que se estipula que el trabajador deberá estar afiliado a UGT o ELA. Esta cláusula es conocida por dichos sindicatos y no ha sido denunciada por ellos, a pesar de ir claramente en contra del principio del derecho al trabajo sin ninguna discriminación. La cláusula es especialmente grave si se tiene en cuenta que esos dos sindicatos son enormemente minoritarios en el sector. El SLMM acusa, pues, a los sindicatos UGT y ELA-STV de coacción.

ETORRE. **Bilbao**

El hecho denunciado no es pequeño, ni es aislado. Son más de 10.000 los trabajadores del Estado español contratados por agencias de embarque del estilo de la citada. A los pocos días de presentada la querella, la prensa bilbaína reproducía otro contrato de una nueva agencia, **"José María Candina, S. A."** con la misma cláusula restrictiva.

La lacra de las Agencias de Embarque

El SLMM ha calificado en un documento a las agencias de embarque como una lacra de la profesión marinera. Las condiciones de trabajo y la dispersión de los profesionales de la Marina Mercante se prestan a un tipo de negocios oscuros, sustanciosos y seguros, protegidos por la ambigüedad legal.

Las agencias de embarque contratan marinos españoles para trabajar en buques extranjeros. Actúan por cuenta de armadores de bandera extranjera ("las banderas de conveniencia"), para quienes reclutan dotaciones dentro del Estado español. Además de ajustar el contrato, las agencias se encargan de pagar los sueldos y resolver los problemas laborales que se suscitan a bordo.

Estas entidades reciben de los armadores una cantidad alzada, de la que separan sus cuantiosos beneficios antes de pagar a los marinos. Es una forma de sobreexplotación parecida a las contratas y empresas que ceden mano de obra a otras. Las agencias tienen, además, toda una serie de negocios paralelos aún más turbios, entre los que habría que incluir los comerciales, aseguradores, agencias de viaje y el tráfico de divisas. Sin ánimo de señalar, porque sería injusto destacar alguna en especial en este mar de podredumbre, podrían citarse ejemplos como el de la agencia de embarque **"Berelncua Hnos."**, cuya sede se encuentra en el domicilio del consulado holandés de Bilbao...

El trabajador se encuentra indefenso

La Agencia contrata al marino en el Estado español en unas condiciones económicas y sociales que frecuentemente (en este aspecto hay agencias más serias que otras) no le son reconocidas al llegar al buque. El trabajador no tiene otra posibilidad que aceptar las nuevas condiciones si no quiere quedarse sin trabajo, lo que ya de por sí le ha resultado difícil e incluso le ha podido suponer un desembolso económico.

Los contratos son **siempre temporales**, prorrogables a opción de la empresa. Los países en que están inscritos los buques (Liberia, Panamá...), cuentan con legislaciones que reconocen el despido libre y condiciones laborales muy por detrás de las conquistadas por los trabajadores de los países capitalistas avanzados.

Además, el contrato **no incluye Seguridad Social** sino, tan sólo, un discrecional Seguro de Accidentes, a cambio del cual el trajador debe firmar una renuncia a toda reclamación por responsabilidad contra el armador.

Sólo algunas grandes empresas incluyen al trabajador en la Seguridad Social española. Las reclamaciones, por otra parte, se ven dificultadas por el hecho de que la sede social de la empresa armadora se encuentra en Monrovia o Panamá.

Por último debe tenerse en cuenta, para completar el cuadro, la arbitrariedad del régimen disciplinario del buque, que califica como faltas **muy graves** hechos como "embriagarse o drogarse, tener bebidas alcohólicas en cantidad superior a lo permitido por el capitán, simulación de enfermedad o accidente, observar conducta deshonesta, disminución voluntaria en el rendimiento normal del trabajo, solicitar permiso o licencia alegando causas que no existen". Estas faltas pueden dar lugar al despido del trabajador en cualquier puerto, **con repatriación a su cuenta.**

La Administración hace la vista gorda

Los trabajadores del mar han conseguido acabar con estas agencias a nivel internacional. Un convenio de la OIT del año 1920 **prohibía** el comercio lucrativo de marinos. Aunque este convenio está ratificado por el Estado español y toda una amplia legislación posterior sobre contratación obrera y emigración prohibe y persigue a las agencias de embarque, éstas existen y actúan, y gozan de magnífica salud.

Pero el problema reside no solamente



en que en el Estado español no las persigan, sino en que incluso se da el caso de que **son reconocidas como interlocutores válidos**, como ocurrió por parte de la Subsecretaría de la Marina Mercante con ocasión de la huelga de las naúticas en 1975.

Tan solo recientemente las Magistraturas de Trabajo han admitido reclamaciones de trabajadores estafados contra las agencias que les contrataron. Sin embargo, los organismos oficiales (Inspección de Trabajo, Instituto de Emigración...) no actúan de oficio y tienen que ser los propios trabajadores los que emprendan acciones, arriesgándose a perder su puesto de trabajo a perpetuidad.

Negociantes respetables

Los modernos tratantes de blancos actúan, pues, a plena luz del día y con toda respetabilidad. Son unas veinte las agencias de embarque existentes en el Estado español. Sólo en **Bilbao** se concentran ocho de ellas: aparte de las ya citadas de **Marispan, Berincua** y **Condina, Consulmar, Valero, etcétera.** En **La Coruña** actúan **Líneas Marítimas, Comercial Marítima Finisterre...;** en **Santander, Tradimar, Moreno** y **Navajas;** en **Madrid, Fina...**

En algunos lugares, sin embargo, aparecen ligadas al caciquismo y a la picaresca del subdesarrollo. Se trata entonces de individuos, no Sociedades Anónimas, que cobran por adelantado al marino por enrolarse. Se sabe de un famoso bar del Chino de Barcelona...

Amarillismo

La cláusula que obliga a estar afiliado en un determinado sindicato, tal como se señalaba al comienzo del artículo, tiene una explicación también dentro de este contexto. El **ITF (Federación Internacional de Trabajadores del Transporte)** es el principal sindicato de la Marina Mercante a nivel mundial. Entre sus particularidades está el que no sólo agrupa a trabajadores sino que también participan en él las navieras.

Los armadores y el ITF negocian las condiciones de trabajo en los buques, diferentes para cada país de origen de los marinos. Esta contratación "nacional" entra en contradicción con el hecho de que la cuota sindical es la misma para todos los marinos del mundo. Esto beneficia obviamente a los armadores en la contratación de mano de obra barata.

La ausencia de agencias de embarque en otros países hace que las contrataciones sean por lo general a través de los sindicatos, más o menos amarillos, asociados a la ITF.

En el Estado español UGT y ELA-STV pertenecen a la ITF, mientras que piden que el Sindicato Libre de la Marina Mercante se asocie. Estos sindicatos están intentando por todos los medios bloquear y destruir al SLMM, el sindicato mayoritario de marinos del Estado español, que está llevando una línea sindical clasista. Para esta tarea cuentan con la complicidad de las navieras y de las agencias de embarque (en el caso de Bilbao algunas de ellas vinculadas con el capital nacionalista).

Equiparación con los derechos del trabajador de tierra

La querella presentada por el SLMM pretende atacar el poder de estas agencias y defender los derechos del trabajador de la mar. Dada la oferta de trabajo de la flota española, demasiado reducida, una gran parte de trabajadores se ven obligados a emigrar y trabajar en buques de bandera extranjera. Se trata de garantizar los derechos y la dignidad de estos emigrantes.

El SLMM propone que esta emigración se canalice a través de las instituciones estatales (Oficinas de Colocación de Marinos) o a través de cooperativas de marineros, pero nunca por medio de empresas lucrativas. En esta línea el SLMM propone la regulación de las actuales agencias de embarque y la posterior eliminación progresiva de éstas.

Banderas de conveniencia

Gran número de navieras extranjeras y españolas inscriben sus buques en determinados países que les conceden ventajas importantes. Son las llamadas "banderas de conveniencia". Se trata de pequeños países, de poca importancia económica, que sacan algunos beneficios de ello: Liberia, Panamá, Sierra Leona, Chipre, Marruecos, Costa Rica, Honduras, Líbano, Singapur, San Marino, Malta. Más recientemente Guinea se está sumando a esta lista y al parecer son varios los armadores españoles que piensan en este país, antigua colonia española, como plataforma de trabajo.

Entre las ventajas concedidas está la ausencia de impuestos para los armadores. Pero esta ventaja, pese a la creencia general, es la menos importante. La gran ventaja de las "banderas de conveniencia" es el ahorro en mano de obra, la posibilidad de sobreexplotación del marino.

Por un lado, en estos países no hay o no es obligatoria la Seguridad Social. Esto permite a los armadores un ahorro de casi 50 por 100 del costo habitual de la mano de obra. Un Seguro de Accidente hace las veces de la Seguridad Social, y de forma mucho más barata.

La legislación de estos países admite el despido libre. Esto da un gran margen de maniobra a los armadores para reducir dotaciones en momentos de crisis.

Por otra parte, la legislación de estos países permite plantillas más reducidas en los buques y es tolerante con la edad de éstos y sus condiciones de navegabilidad y seguridad. Los buques liberianos navegan con dos tercios de la dotación que se exigiría en cualquier país europeo. En otros países la situación es aún peor. Esto supone una gran sobrecarga de trabajo, riesgo mayor de accidentes, etcétera.

Los buques de "banderas de conveniencia" tienen un promedio de edad mucho más elevada que el de la flota mundial. Son barcos viejos (sobre todo los griegos), más propensos a accidentes. En ocasiones están dirigidos por oficiales sin titulación y sin los conocimientos suficientes. Esto explica algunos de los accidentes navieros de los últimos años.